



ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA ZE DNE 26. května 2011

Zahájení zasedání zastupitelstva, jmenování zapisovatele a ověřovatele zápisu, schválení programu

Zasedání zastupitelstva bylo zahájeno v 19 hodin starostou obce P. Vyskočilem (dále též jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.

Předsedající určil ověřovateli zápisu p. L. Klika a p. V. Gebouského a zapisovatelem p. J. Endrštovou.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že přítomno je 10 členů zastupitelstva (z celkového počtu 11 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Předsedající dále konstatoval, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřovateli ověřen bez výhrad, rovněž ostatní členové zastupitelstva k němu nevznesli žádných připomínek. Zápis je zveřejněn na internetových stránkách obce.

Předsedající přednesl návrh programu zasedání zastupitelstva:

1. činnost OZ a OÚ,
2. závěrečný účet hospodaření obce za rok 2010,
3. investiční a neinvestiční akce obce v následujícím období,
4. projednání "žádosti o potvrzení celistvosti parcely" - p. Gaier,
5. rozpočtové změny,
6. různé - žádosti a požadavky občanů

a dal o něm hlasovat.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Program zasedání zastupitelstva byl schválen.

Ze strany veřejnosti (p. Šíma) byly vzneseny připomínky ke způsobu hlasování zastupitelstva, navrhol, aby se hlasoval v opačném pořadí, nejprve proti návrhu, posléze pro návrh.

1. činnost OZ a OÚ

Předsedající vyjmenoval akce, které obecní úřad zajišťoval v období od minulého zasedání zastupitelstva, s tím, že o jednotlivých akcích bude podrobněji hovořeno v rámci bodu 3. programu.

2. závěrečný účet hospodaření obce za rok 2010

Místostarosta p. Sedlák stručně referoval o nejdůležitějších částech závěrečného účtu. Plánované příjmy obce pro rok 2010 činily 10.638.440,-Kč, ve skutečnosti dosáhly částky 11.550.536,-Kč. Plánované výdaje obce na rok 2010 byly 10.832.430,-Kč, ve skutečnosti činily jen 10.332.684,-Kč. Dále připomněl, že závěrečný účet obce je obsáhlý dokument, který je k nahlédnutí na dnešním jednání zastupitelstva a také na obecním úřadě. Konstatoval, že závěrečný účet byl projednán na minulém pracovní schůzce zastupitelů.



Předsedající k závěrečnému účtu dále uvedl, že zastupitelstvo může o závěrečném účtu rozhodnout, neboť již proběhl audit (kontrola) hospodaření obce v roce 2010 ze strany Krajského úřadu Středočeského kraje. Při této kontrole byly zjištěny, které je třeba odstranit. Nejzávažnější z těchto nedostatků jsou:

- a) Obec nerozhodovala o způsobu rozdělení zlepšeného hospodářského výsledku Základní školy a Mateřské školy Lubná, příspěvkové organizace. K tomu předsedající uvedl, že náprava již byla zjednána, když ředitel ZŠ a MŠ projednal se starostou návrh využití tohoto zlepšeného hosp. výsledku, který tak má být použit na zakoupení vybavení MŠ, učeben ZŠ a k rekonstrukci sociálního zařízení.
- b) Rozpočtové změny (příslušné účetní operace) byly prováděny předtím, než je schválilo zastupitelstvo. I zde byla již podle předsedajícího náprava zjednána, když zastupitelstvo se schází častěji než v minulém volebním období, tzn. na projednání rozpočtových změn je dost času.

(V 19:12 hodin se dostavil zastupitel L. Mladý.)

- c) Rozpočet nebyl v požadované podobě zveřejňován na úřední desce. U tohoto nedostatku byla náprava zjednána tak, že rozpočet je zveřejněn na úřední desce (i na elektronické) ve srozumitelné podobě, tzn. v členění věcném a účetním (dle kapitol).
- d) Byly zjištěny problémy při předávání MŠ (když byla sloučena se ZŠ), neboť ředitelka MŠ předávala zařízení školy nikoli řediteli ZŠ, ale starostovi obce a ten pak řediteli ZŠ. K této výtce předsedající uvedl, že byla provedena inventarizace majetku škol a inventarizační komise navrhla staré a nepotřebné věci vyřadit. Šlo např. o staré židličky z učeben ZŠ.
- e) Ve smlouvách, na základě kterých obec směňuje či prodává pozemky, není uvedena jejich výměra. V případě této výtky bude náprava zjednána tak, že požadovaný údaj bude ve smlouvách nadále uváděn.

Předsedající dále uvedl, že krajský úřad bude požadovat písemné vyjádření.

Předsedající přednesl návrh usnesení k tomuto bodu programu:

Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje celoroční hospodaření obce Lubná za rok 2010 včetně zprávy nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2010 s výhradou nedostatků uvedených ve zprávě a přijímá tato opatření:

- a) **K rozpočtovým změnám se bude zastupitelstvo scházet pravidelně každý měsíc.**
- b) **Starosta musí projednat s ředitelem ZŠ a MŠ výsledky zlepšeného hospodaření příspěvkové organizace.**
- c) **Rozpočet bude pravidelně zveřejňován na stránkách obce a na elektronické úřední desce.**
- d) **Bude prováděna inventarizace majetku obce.**
- e) **Ve smlouvách o prodeji či směně obecních pozemků bude uváděna jejich výměra.**

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení (č. 1) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

3. investiční a neinvestiční akce obce v následujícím období

Předsedající referoval o již uskutečněných akcích, jakož i o akcích plánovaných.

- a) oprava kanalizace u česaček – práce prováděli zaměstnanci obce a p. Štíbr. Celkový dosavadní náklad je cca. 160.000,-Kč, přičemž jde o 257 m kanalizace. Ještě bude třeba uhradit náklady na dokončovací práce jako je zasypání horního otvoru, propadlin a doplnění poklopů na revizní šachty. Poklopy nechala obec zhotovit z betonu, protože se obává, že standardní plastové nebo kovové by byly brzy odcizeny nebo poškozeny. Cena za 1 m kanalizace tedy činí cca. 700,-Kč.



- b) chodník na Filipce – práce opět prováděny částečně svépomocí a částečně dodavatelsky. Cena tohoto chodníku je cca. 360.000,-Kč, přičemž v této částce jsou zahrnuty i náklady na souběžně prováděné drobnější rekonstrukce a práce, tedy:
- bagrování kanalizace a vodovodu u hasičárny – 10.000,-Kč,
 - rekonstrukce kanalizace u bytovek (drenáže ...) – cca. 40.000,-Kč,
 - oprava kanalizační přípojky v Krčelu (na základě stížnosti Sehnoutkových) – cca. 20.000,-Kč, nicméně tato částka bude přeúčtována majitelům bytů v předmětné bytovce podle jejich spoluvlastnického podílu na společných částech domu, neboť kanalizační přípojka je ve spoluvlastnictví majitelů bytů v bytovce.
- c) lavičky – jsou zatím složeny za hospodou, instalovány na vybraná stanoviště by měly být v co nejkratší době. snad v příštím týdnu.
- d) garáž na traktor a přístřešek pro posyp za hospodou – probíhají práce na vydání stavebního povolení, bylo o něj požádáno, ale je třeba doložit k žádosti různá vyjádření dotčených orgánů, např. zprávu hasičů apod. Představa obce je, že se stavebními pracemi by se započalo v červenci 2011.
- e) zpomalovací semafor u školy – vybudování zatím nezahájeno.
- f) chodník od školy ke hřišti – bude se budovat v souvislosti s opravou silnice směrem na Příčinu.
- g) oprava střech na hospodě a OÚ – zatím není jiná nabídka na provedení prací než od pana Zelenky. Při opravě střechy na hospodě by se instalovalo i vyhřívání okapů, aby v zimě nezamrzaly.
- h) chodník od zastávky Pod vrškem k Vlčkům – zatím je k dispozici nabídka od p. Komína, který nabízí provedení požadovaných stavebních prací za 105.000,-Kč.
- i) kanalizace od Filipky k Ševčíkům – obec požádala o dotaci na tuto akci, snad by dotace být měla, ale zatím se neví nic konkrétního. Z obecního rozpočtu by na tuto akci mělo být vynaloženo 90.000,-Kč, nicméně obec bude muset být schopná zaplatit celou cenu prací, protože dotace je vyplácena až po vynaložení nákladů obcí.

Dotazy a diskuse k tomuto bodu programu:

- M. Pergler: Domníval jsem se, že zpomalovací semafor se bude dělat bez ohledu na rekonstrukci silnice. Neměli bychom tuto věc urychlit?
- předsedající: Na tuto akci je třeba mít stavební povolení, o to zatím obec nežádala, ale žádost podá. Náklady na instalaci semaforu budou cca. 200.000,-Kč. Osobně bych byl i pro dokončení chodníku ke hřišti. Po realizaci i této akce by pak z hlediska chodců zbyla v obci dvě nechráněná místa, a to místo u domu paní Prokopové (u přechodu pro chodce ke škole) a pak úsek od Kapsů ke Karlovi Jiráskovi. Pro druhý uvedený případ jsem zadal provedení studie řešení panu Hrbkovi. Jedním z návrhů řešení je vybudování chodníku před Jiráskovými a zúžení vozovky v tomto místě na jeden pruh.
- V. Kapsa: K situaci ohledně chodníku u Jirásků bych chtěl doplnit, že obec už se v minulosti snažila tento problém řešit. Chtěla odkoupit dům naproti Jiráskům (dnes pan Kovač) a zbourat ho, aby mohla být rozšířena silnice. Tehdejší majitelka s tím ale nesouhlasila. Druhým pokusem bylo nabídnutí pozemku pro zahrádku panu Jiráskovi v místech kdekoli u kostela a tím, že by obci odprodal svoji stávající zahrádku u silnice, aby se chodník dal postavit tam. Pan Jirásek však s tímto řešením nesouhlasil.

K tomuto bodu programu nebylo navrženo žádné usnesení.

4. projednání "žádosti o potvrzení celistvosti parcely" - p. Gaier



K uvedenému bodu referovala J. Endrštová, která byla obcí pověřena jednáním s příslušným katastrálním úřadem. Jde o žádost pana Gaiera probíranou již na minulém zasedání zastupitelstva. Pan Gaier požaduje od obce potvrzení o tom, že si nečiní žádné vlastnické nároky na části pozemků (podle jeho názoru části pozemků p.č. 102 a p.č. 105), tzn. části nacházející se před jeho domem a zahradou. Aby obec mohla v dané věci přjmout zodpovědné rozhodnutí, požádala katastrální úřad pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště v Rakovníku o provedení přešetření hranic mezi mezi pozemkem parc.č. 105 a pozemkem parc.č. 104/5, a mezi pozemkem parc.č. 102 a pozemkem parc.č. 59/1. Katastrální úřad přešetření provedl a zprávu o výsledku doručil J. Endrštové dnes. Z této zprávy vyplývá, že ke změně vlastnické hranice mezi výše uvedenými pozemky došlo při obnově katastrálního operátu, kdy byla vytvořena základní mapa velkého měřítka (ZMVM). Hranice současných výše uvedených parcel byly podepsány (odsouhlaseny) tehdejšími vlastníky a jsou platné. K vyhlášení základní mapy velkého měřítka došlo 1.9.1989. Je k dispozici protokol pořizovaný tehdejší geodézií při projednávání výsledků mapování, na kterém jsou skutečně podpisy pana Gaiera na důkaz jeho souhlasu s výsledky provedení šetření a s vyznačeným průběhem hranic pozemků (nově vytyčenými hranicemi pozemků). Výsledky zprávy katastrálního pracoviště se dají shrnout tak, že v 80. letech minulého století došlo k provádění mapování a určování hranic pozemků, provedená nová vytyčení pozemků byla projednána s vlastníky pozemků, kteří měli možnost buď s nimi souhlasit, nebo nikoli. Kdo souhlasil, podepsal příslušný protokol, jako se to stalo v případě pana Gaiera. Takže pan Gaier svým úkonem z osmdesátých let souhlasil s tím, jak ty hranice pozemků běží, a jak jsou dnes zapsány v katastru nemovitostí. Dnešní stav, který je i zapsán v katastru nemovitostí, je tedy správný a podložený příslušnými doklady. Pokud se nyní pan Gaier domáhá toho, aby obec uznala, že on je vlastníkem předmětných částí pozemků, tak na to podle názoru J. Endrštové nemá právní nárok. Otázkou nadále zůstává, jak tuto věc vyřešit, neboť zde jistě nejde jen o právní stránku věci, ale i o vztahy obce s jejími občany. Za sebe J. Endrštová připomněla povinnost obce nakládat hospodárně se svým majetkem, tzn. obec by se neměla tohoto majetku bezplatně zbavovat, ale měla by jednat s p. Gaierem o jiném řešení, např. výpůjčce, nájmu či odkupu za přiměřenou cenu. Na závěr J. Endrštová doplnila informace poskytnuté katastrálním pracovištěm (ne písemně) – o stejné přešetření hranic těchto pozemků žádal před časem i p. Gaier osobně, dověděl se stejné informace a měl se vyjádřit tak, že je hloupý, že tehdy protokol o vytyčení pozemků podepsal. O výsledcích přešetření hranic pozemků ale ví.

Dotazy a diskuse k tomuto bodu programu:

M. Pergler: Kdy o přešetření hranic žádal p. Gaier?

J. Endrštová: To jsem se na KÚ nedověděla.

V. Kapsa: Bylo to v září nebo v říjnu, když se v Koreji dělala ta silnice (před domem p. Gaiera). Jemu ale byly prý poskytnuty právě opačné informace.

O. Titzl: Takže pan Gaier to zkusil.

předsedající: Je pravdou, že obec k tomuto majetku přišla jak slepý k houslím. Pan Gaier se měl vyjádřit tak, že se s obcí bude klidně soudit. Když vyhraje, tak to ohradí a je mu to jedno. Pokud obec přizná jeho právo, jde mu prý o to, aby si mohl jen vydláždít si pozemek, aby tam mohl parkovat. Pokud obec získala ten pozemek tak, jak je uvedeno (nějakou chybou, kdy p. Gaier s výsledky mapování souhlasil), tak je na místě zachovat na slušné úrovni sousedské vztahy. Možná by to šlo řešit tou výpůjčkou. Pokud by p. Gaier trval na tom, že ty pozemky chce vlastnit, tak bychom to museli řešit asi prodejem, když by to opravdu chtěl. V každém případě je na místě hledat nějakou cestu, slušnou a zákonnou. Navrhují, aby rozhodnutí v této věci nebylo činěno dnes.

Předsedající přednesl návrh usnesení k tomuto bodu programu:



Zastupitelstvo obce Lubná ukládá starostovi a p. Endrštové vyvolat jednání s p. Gaierem a najít cestu k vyřešení situace.

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení (č. 2) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

5. rozpočtové změny

K uvedenému bodu referoval místostarosta V. Sedlák. Jedná se o rozpočtové změny na straně příjmů, přeřazují se jen částky mezi položkami, nejde o navýšení příjmů obce proti schválenému rozpočtu.

Jedná se o:

- a) daň z příjmu 53.380,-Kč, přeřazena bude z položky 1122 na položku 6399,
- b) platba od Celního úřadu Kladno 2.000,-Kč, přeřazena bude z položky 1511 na položku 1334,
- c) příjem z poplatku za psy 3.000,-Kč, přeřazena bude z položky 1511 na položku 1341,
- d) platba za reklamu u Skřivana 300,-Kč, přeřazena bude na položku 1343,
- e) dotace na sčítání lidu 5.257,-Kč, přeřazena bude z položky 4111 na položku 6149. Za tyto peníze se nakoupí poštovné, papír tonery a věci potřebné při sčítání.

Dotazy a diskuse k tomuto bodu programu:

předsedající: U poplatku za psy jde o zvýšení částky proto, že zaplatil i majitel chovné stanice v Krčelu, kde je psů více.

V. Sedlák: Podle metodik by bylo možné schválit rozpočet jen se dvěma položkami – příjmy a výdaje a nebylo by pak potřeba schvalovat žádné rozpočtové změny. Ale takový rozpočet by byl k ničemu.

V Kapsa: I kdyby byl rozpočet o dvou číslech, tak by pořád bylo dohledatelné, kolik se za co utratilo, pořád by k tomu byl ten stoh papírů.

Předsedající přednesl návrh usnesení k tomuto bodu programu:

Zastupitelstvo obce Lubná souhlasí s rozpočtovými změnami číslo 16 až 20.

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení (č. 3) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

(V cca. 20:00 odešel místostarosta V. Sedlák)

6. různé - žádosti a požadavky občanů

Předsedající informoval o došlých žádostech a podnětech.

- a) **Žádost ČEZ o zřízení věcného břemene umístění kabelu v pozemku obce p.č. 799/21 za účelem připojení pozemku p.č. 800 k elektřině.** – Majitelé pozemku č. 800 požádali o připojení této parcely k elektřině, firma, co to bude stavět, jim musí vyhovět. Mělo by se tam pokládat asi 80 m kabelu, jde o lokalitu po cestě od Filipky k Ševčíkům, té plánované. Obec by se tedy měla vyjádřit k tomu uložení kabelu, vlastně k tomu, že za to dostane zapláceno.

Dotazy a diskuse k této části bodu programu:

J.Endrštová: Je to tak, že žádají majitelé pozemku p.č 800 o věcné břemeno?

předsedající: O věcné břemeno žádá ČEZ.

J.Endrštová: Takže ale je žádáno o uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene?



- předsedající : Ano.
- J.Endrštová: Takže principiálně jde o to, aby obec řekla, za jakých podmínek.
- předsedající: Jde o to, aby obec řekla: „Můžete na naše pozemky.“ Ty podmínky oni dodrží.
- J.Endrštová: Takže jde o cenu za věcné břemeno, protože asi nebude zřizováno bezúplatně.
- V.Kapsa: Tam je stanovena tabulková cena, kterou ČEZ do smluv rovnou píše.
- J.Endrštová: Takže navrhuje, aby obec respektovala částku, kterou navrhne ČEZ?
- předsedající: Smlouvu o věcném břemeni mohu uzavřít i já bez souhlasu zastupitelstva podle zákona o obcích. Chtěl jsem to ale nechat odsouhlasit zastupitelstvem, když jde o obecní pozemek. když budeme smlouvu zdržovat, tak firma, která to bude stavět, se pak k našim požadavkům postaví úplně stejně. Dva roky žádáme o připojení hasičárny, zdržuje se to, protože obec nechtěla vyjít vstříc požadavkům (u Sence).
- M. Pergler: Máme studii o tom, kde ten kabel povede? Můžeme jim dát podmínku, aby se vyhnuli té cestě a nezasahovali do cesty? Resp. aby nedělali kabel v prostředku cesty?
- předsedající: Studii máme. Je jasné, kudy kabel povede, bude to na jedné straně našeho pozemku, kanál bude na druhé straně. Kdybychom dostali na kanalizaci k Ševčíkům o půl roku dřív, tak jsme tam hrabali první my a oni by se museli přizpůsobovat nám. navrhuji hlasovat o souhlasu zastupitelstva s uložením kabelu NN k parcele p.č. 800 přes parcelu obecní.
- J.Endrštová: Myslím, že by bylo lepší, aby zastupitelstvo uložilo starostovi uzavřít příslušnou smlouvu o zřízení věcného břemene, když je to v kompetenci starosty.

Předsedající přednesl návrh usnesení k této části bodu programu:

Zastupitelstvo obce Lubná ukládá starostovi uzavřít smlouvu o zřízení věcného břemene pro uložení kabelu nízkého napětí k pozemku parc.č. 800, které bude zatěžovat pozemek obce parc.č. 799/21, vše v k.ú. Lubná u Rakovníka.

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení (č. 4) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- b) **Žádost manželů Řezáčových o odkup části pozemku mezi jejich domem, zahradou Staňkových a zahradou Hamouzových** – Manželé Řezáčovi požádali o odkup tohoto pozemku pro účely vybudování parkoviště. Předsedající vysvětlil, že jde o jediné místo, kde se v této ulici mohou otáčet hasiči, popeláři atd. Předsedající nesouhlasí s tím, aby se pozemek prodával.

Dotazy a diskuse k této části bodu programu:

- M. Pergler: Jim se jedná o to, že jim vadí, že se jim tam točí auta? Chtějí zrušit točnu?
- předsedající: Ano, jde o to, že se jim tam práší. A asi by zrušili tu točnu. Možná časem by se mohl ten kousek i vyasfaltovat.
- předsedající: Navrhuji hlasovat o odprodeji pozemku.
- J.Endrštová: Pokud by se mělo hlasovat o prodeji, tak by se musel nejdřív schválit záměr prodat.
- předsedající: Kdo souhlasí se záměrem prodat tuto část pozemku?



J.Endrštová: Mám za to, že by bylo vhodnější v dané atmosféře, kdy většina zastupitelů asi s prodejem nesouhlasí, hlasovat rovnou o zamítnutí žádosti Řezáčových.

Předsedající přednesl návrh usnesení k této části bodu programu:

Zastupitelstvo obce Lubná zamítá žádost manželů Řezáčových o odkup části pozemku mezi jejich domem, zahradou Staňkových a pozemkem Hamouzových.

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti: 0 Zdrželi se: 2

Usnesení (č. 5) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- c) Pan Šíma vznesl dotaz, či je čekárna u ordinace Dr. Eberta, není vymalovaná už léta. Předsedající vysvětlil, že jde o prostory v budově OÚ, tzn. patří obci. S Dr. Ebertem byl projednán termín, kdy by se mu hodil termín pro malování, nicméně obec to nemá v rozpočtu. V Kapsa projevil názor, že se budou muset omítky strhnout, přeštukovat a udělat pořádně. Předsedající se domnívá, že celá oprava přijde na 8.000,-Kč. I kdyby to snad bylo dražší, tak obec nezchudne, ušetřila na kanalizaci.

K této části bodu programu nebylo přijato usnesení.

- d) Pan Beneš se ptal, zda obec plánuje dělat něco s „šípkovým královstvím“, myslí tím bývalý záhon růží (park) u svého domu, o který se v minulosti staral pan Košulič. Předsedající navrhuje, že prověří stav této zeleně a navrhne nějaké řešení.

K této části bodu programu nebylo přijato usnesení.

Vzhledem k tomu, že žádné další příspěvky do diskuse již nebyly, poděkoval předsedající všem za účast a zasedání zastupitelstva v 20:15 hodin.

Zápis byl vyhotoven dne 31.5.2011 zapisovatelem J. Endrštovou.