

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce Lubná
konaného dne 27.1.2015 od 19:00 hodin.

Zahájení zasedání zastupitelstva, jmenování zapisovatele a ověřovatele zápisu, schválení programu
Zasedání zastupitelstva bylo zahájeno v 19 hodin starostou obce P. Soukupem (dále též jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo svoláno řádně v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že přítomno je 10 členů zastupitelstva (z celkového počtu 11 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné. Omluven je zastupitel P. Vyskočil pro nemoc.

Předsedající určil ověřovateli zápisu p. J. Kubičku a p. P. Cajthamla a zapisovatelem p. J. Endrštovou.

Předsedající přednesl návrh programu zasedání zastupitelstva:

1. Činnost OZ a OÚ
2. Záměr odprodat pozemky
3. Různé

a dal o něm hlasovat.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Program zasedání zastupitelstva byl schválen.

1. Činnost OZ a OÚ

Předsedající sdělil, že zastupitelé se od posledního zasedání zastupitelstva sešli jedenkrát na pracovní poradě 12.1.2015, kde diskutovali záležitosti, které budou projednávány na dnešním zasedání, a zabývali se i dalšími záležitostmi, jako je kanalizace přes pozemek manželů Jelínkových, zadání a zpracování projektu na chodník ke hřbitovu, stavební povolení pro vybudování zastávky Lubná-jih (na Filipce), výběrové řízení pro zateplení obecních budov na které budou poskytnuty dotace.

Dále vyjmenoval akce, které obecní úřad zajišťoval v období od minulého zasedání zastupitelstva, šlo kromě běžné administrativní agendy o úklid a údržbu veřejných prostranství a zeleně (úklid stromů polámaných silným větrem apod.), dále o úpravu elektroinstalace v hasičárně, kompletní generálku obecního traktoru, okopání hřbitovní zdi z venku, dokončení a zprovoznění veřejného osvětlení špodem k Rakovníku (na toto bude poskytnuta dotace krajským úřadem), opravu kanalizace u pana Opata, osazení druhé digestoře do hospody (jako opatření k nápravě nedostatků zjištěných při kontrole krajské hygienické stanice), osazení nových dopravních zrcadel, přemístění reproduktorů obecního rozhlasu v Krčelu, položení příkopníků pro odvod povrchové vody pod samoobsluhou (okolo pana Humla) a započítí s čištěním příkopníků pro odvod povrchové vody po celé obci.

K tomuto bodu programu nebylo navrženo žádné usnesení.

2. Záměr odprodat pozemky

Předsedající navrhl odprodat jednotlivé části pozemku parcelní číslo 262 v k.ú. Lubná u Rakovníka osobám vlastnícím nemovitosti bezprostředně sousedící s pozemkem p.č. 262, tedy paní Petře Šperkové, panu Jiřímu Křížovi, panu Kamilu Belovi, panu Milanu Kindlovi a p. Zdeňku Hejdukovi. Uvedený záměr odprodat uvedené části pozemků podnítila paní Petra Šperková, když upozornila obec na to, že část její garáže (částečně na pozemku p.č. 445) se nachází právě na pozemku obce p.č. 262. V této souvislosti bylo zjištěno, že i ostatní výše uvedení vlastníci nemovitostí fakticky užívají části pozemku p.č. 262, přičemž někteří mají tyto části pouze oploceny, ale někteří na nich mají

postaveny stavby. Ve všech případech jde ale o to, že takto (jinými osobami než obcí) jsou tyto části pozemku užívány již velmi dlouhou dobu a dokonce nelze ani říci, kdy na nich byly vystavěny stavby, které se tam nacházejí, resp. lze odhadnout, že to bylo již před více než 30 lety. Obec samozřejmě nemá zájem bránit občanům ponechat stavby na místě a části pozemku užívat, resp. nemá zájem se o tyto části pozemku starat. S přihlédnutím k okolnostem daného případu se navrhuje, aby kupní cena činila vždy 10,-Kč/m² výměry části pozemku. Zároveň bude obec trvat na tom, aby kupující uhradili náklady na geometrické zaměření prodávaných částí pozemku a náklady na zavládování vlastnictví do katastru nemovitostí.

Dalším záměrem je odprodej pozemku parc.č. 32 v k.ú. Lubná u Rakovníka panu Zdeňku Vopatovi. Jedná se o pozemek, ohledně kterého předchůdci pana Vopata uzavřeli kupní smlouvu již v minulém století, dokonce byla zaplácena tehdy i kupní cena. Bohužel ale nedošlo k tomu, aby byl nový vlastník pozemku zapsán do tehdejší evidence nemovitostí. V daném případě jde tedy o „dokončení“ převodu pozemku z minulosti. Protože kupní cena pozemku již byla zaplácena, navrhuje se nyní převod za cenu 1,-Kč/m², neboť tento způsob je jednodušší a levnější než bezúplatný převod.

Poslední záležitostí k tomuto bodu programu je žádost pana Martina Stankeho ze dne 31.12.2014 o odkoupení pozemku 133/1 (nebo jeho části) v katastrálním území Lubná u Rakovníka. Jedná se o pozemek, na kterém se nachází cesta mezi zahradou dříve patřící manželům Milerovým, kterou pan Stanke koupil (pozemek p.č. 155/1), a zahradami pana Řeháka (pozemky p.č. 153, p.č. 154), pana Klímy (pozemek p.č. 151) a paní Steidlové (pozemky p.č. 149 a p.č. 148). Uvedená cesta je využívána především chodci – k cestě od autobusové zastávky, pro vycházky mateřské školy, ale občas i motorovými vozidly. Podle názoru předsedajícího by obec tento pozemek – cestu neměla prodávat. Tento názor vyslovili i zastupitelé na pracovní schůzce, kde se touto záležitostí zabývali.

Předsedající otevřel diskusi k danému bodu programu, avšak nebyl vznesen žádný příspěvek.

Následně předsedající přednesl návrh usnesení k tomuto bodu programu:

- a) **„Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje záměr prodat část pozemku p.č. 262 v k.ú. Lubná u Rakovníka vyznačenou v příloženém situačním plánu paní Petře Šperkové, nar. 8.2.1985, bytem Lubná 72 za cenu 10,-Kč /m².“**

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 20a) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- b) **„Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje záměr prodat část pozemku p.č. 262 v k.ú. Lubná u Rakovníka vyznačenou v příloženém situačním plánu panu Zdeňku Hejdukovi, nar. 25.4.1957, bytem Lubná 79 za cenu 10,-Kč /m².“**

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 20b) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- c) **„Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje záměr prodat část pozemku p.č. 262 v k.ú. Lubná u Rakovníka vyznačenou v příloženém situačním plánu panu Milanu Kindlovi, nar. 10.4.1966, bytem Lubná 78 za cenu 10,-Kč /m².“**

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 20c) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- d) **„Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje záměr prodat část pozemku p.č. 262 v k.ú. Lubná u Rakovníka vyznačenou v příloženém situačním plánu panu Kamilu Belovi, nar. 25.10.1991, bytem Lubná 74 za cenu 10,-Kč /m2.“**

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 20d) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- e) **„Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje záměr prodat část pozemku p.č. 262 v k.ú. Lubná u Rakovníka vyznačenou v příloženém situačním plánu panu Jiřímu Křížovi, nar. 12.6.1956, bytem Lubná 70 za cenu 10,-Kč /m2.“**

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 20e) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- f) **„Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje záměr prodat pozemek p.č. 32 v k.ú. Lubná u Rakovníka panu Zdeňku Opatovi, nar. 22.4.1937, bytem Lubná 76 za cenu 1,-Kč /m2.“**

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti: 0 Zdrželi se: 1 (p. Endrštová)

Usnesení č. 20f) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- g) **„Zastupitelstvo obce Lubná nesouhlasí s odprodejem pozemku p.č. 133/1 v k.ú. Lubná u Rakovníka ani žádné jeho části.“**

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 21) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

3. Různé

- a) **Schválení pořízení změny č.3 územního plánu obce Lubná**

K uvedenému bodu programu vysvětlil místostarosta p. V. Sedlák, že jde o aktualizaci nyní platného územního plánu obce (ve znění změny č. 2), neboť stávající územní plán již ne zcela odpovídá potřebám obce a občanů. Obec eviduje již 14 návrhů občanů na změny územního plánu – zařazení určitých pozemků do jiných kategorií. Další návrhy bude obec samozřejmě přijímat, informace o tom, že je možné změny navrhopvat bude zveřejněna v obecním zpravodaji. Dnes je třeba schválit usnesení, jehož návrh nám dal úřad územního plánování, přičemž jde o to, aby obec mohla spolupracovat s úřadem územního plánování jako „pořizovatelem územního plánu“.

Následně předsedající otevřel diskusi k uvedenému bodu programu.

Protože připomínky k tomuto bodu programu nebyly, proto předsedající přednesl návrh usnesení k tomuto bodu programu:

„Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje z vlastního podnětu dle § 44 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, pořízení změny č. 3 územního plánu obce Lubná a ustanovuje pana Pavla Soukupa a Václava Sedláka pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu. Zároveň pověřuje starostu obce podáním žádosti o pořízení změny č. 3 územního plánu Lubná na úřad územního plánování Městského úřadu Rakovník.“

Předsedající vyzval zastupitele a přítomnou veřejnost ke vznesení připomínek. Protože připomínky vzneseny nebyly, dal o návrhu ve výše uvedeném znění hlasovat:

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0

Usnesení č. 22) ve výše uvedeném znění bylo schváleno.

- b) Paní Olišáková vznesla dotaz na kácení stromu a plánované umístění retardéru v Krčelu. Starosta vysvětlil, že strom byl pokácen na základě žádosti obyvatel, protože ohrožoval provoz a majetek občanů. K retardéru vysvětlil, že s požadavkem na jeho umístění na zrekonstruovanou silnici přišel pan Tichý, nicméně starosta tento nápad nepovažuje za rozumný, protože umístění retardéru je jednak spojeno s administrativou (souhlas správce komunikace, osazení značek) a znamená i zásah do nového povrchu komunikace. Starosta apeloval na obyvatele Krčelu, aby se domluvili ohledně rychlosti jízdy v daném místě a byli k sobě ohleduplní.
- c) Pan Hejda se zeptal, co se stalo se změnou územního plánu č. 2. Podle jeho názoru se tato změna nikdy neschválila. Starosta uvedl, že není schopen reagovat, neboť je to záležitost starší - z doby, kdy nebyl starostou. K tomu vysvětlil pan Kapsa, že to není tak, změna č. 2 byla schválena ještě v době, kdy on byl starostou obce. Na to pan Hejda uvedl, že zpracování změny č. 3 územního plánu zastupitelstvo schvalovali již před více než rokem, tak proč se nyní schvaluje znovu. K tomu vysvětlila p. Endrštová, že obec prozatím pouze shromažďuje podněty, které by do vlastní změny č. 3 zahrnula, ale podle jejího názoru bude až na základě dnešního usnesení opravdu možné změnu č. 3 vyhotovit. Pan Hejda uvedl, že si myslí, že obec klame občany.
- d) Pan Kapsa vznesl dotaz na patník u Vlčků, k čemuž starosta vysvětlil, že tento patník bude odstraněn. Dále se pan Kapsa dotazoval na retardéry u Bařtipánů a Netopilíků, které jsou podle jeho názoru nepovolené, neodpovídají normám, jsou moc vysoké. Starosta vysvětlil, že obec se bude snažit retardéry zlegalizovat, jejich výšku plánuje snížit tak, aby odpovídaly normám, a osadit chybějící značky. Pan Stanke uvedl, že retardéry oceňuje, neboť podle jeho názoru snižují riziko dopravních nehod. K poznámce pana Sedláka, že je na místě obstarat povolení na retardéry, starosta souhlasil s tímto názorem a zároveň vysvětlil, jak se měla věc s osazením příkopníků u Humlů.
- e) Pan Hejda se dotazoval na stav prostranství u zahrádek naproti vile, vyslovil názor, že se obec o toto prostranství nestará adekvátně, není osazena dopr. značka parkoviště, když praskla roura odvodňující příkop (přes cestu k tomuto prostranství), tak se to vyřešilo zasypaním, což ale řešení není. Starosta vysvětlil, že nejde o parkoviště a obec neplánuje osazovat dopravní značku. Pokud někdo chce na místě parkovat, činí tak na vlastní nebezpečí. Správu komunikace a tedy i přilehlého příkopu, resp. přístupu na toto prostranství vykonává krajská správa silnic (KSÚS), obec nemůže sama toto místo opravovat. Obec ale vyrozumí KSÚS a vyzve ji, aby opravu provedla.
- f) Pan Hejda vznesl dotaz, zda by nebylo možné prodloužit chodník kolem fotbalového hřiště až k cestě k rybníku (kolem zahrádek). Starosta uvedl, že tuto možnost prověří, resp. že by to možné bylo.
- g) Pan Homr požádal jménem TJ Baník Lubná o opravu sociálního zařízení na fotbalovém hřišti, které je v absolutně nevyhovujícím stavu. Starosta souhlasil s tím, že stav je opravdu hrozný. Zároveň uvedl, že obec má v plánu nechat zpracovat projekt na tuto opravu, resp. vybudování slušného soc. zázemí. Obec aktuálně nechává zateplit obecní budovy, s čímž budou spojeny výdaje, takže musí vyčkat, jak vyjde s penězi, ale plánuje tuto opravu, resp. výstavbu soc. zařízení udělat, jak nejdříve to bude možné. K tomu pan Homr uvedl, zda by nebylo možné udělat aspoň provizorní opravu, že by TJ Baník zajistil řemeslníka, který by ji provedl, obec by mohla zaplatit materiál. Starosta vyslovil názor, že provizorní řešení není nejlepší nápad v situaci, kdy se bude dělat celková rekonstrukce.
- h) Pan Janda se zeptal, zda by nebylo možné přesunout termíny zasedání zastupitelstva, protože na ně nechodí skoro žádní lidé. Starosta reagoval, že by bylo možné termín přesunout, ale podle jeho názoru je to zbytečné, protože lidé stejně nebudou chodit.

- i) Pan Stanke uvedl svůj záměr vybudovat na pozemku p.č. 155/1 bezobslužnou benzinovou stanicí, vysvětluje svou motivaci a názor, proč svůj záměr považuje za dobrý. Starosta vysvětlil, že občané bydlící v bezprostřední blízkosti tohoto pozemku, resp. vlastníci tam nemovitosti, s tímto záměrem nesouhlasí, starosta se jich osobně ptal. Pan Stanke se po delším vysvětlování svého záměru zeptal, zda bude mít při rozhodování obce váhu, pokud bude mít petici podporující jeho záměr. K tomu p. Endrštová podotkla, že pokud předloží petici nebo podobný dokument, tak ho obec při svého rozhodování zohlední, ale za sebe uvedla, že pro ni je podstatný názor bezprostředních sousedů. K dotazu pana Stankeho, jak by měla petice vypadat, uvedla paní Endrštová, že obec nemůže panu Stankemu radit, jak má naformulovat dokument k prosazení svého zájmu. Pokud by to obec udělala, v podstatě by už tím panu Stanekmu stranila. Pan Sedlák doporučil panu Stankemu, aby si nejdřív obešel příslušné úřady, aby poté, co bude mít stanovisko obce nezjistil, že realizaci jeho záměru brání jiné překážky.
- j) Pan Steidl se dotazoval na detaily umístění autobusové zastávky na Filipce. Starosta mu na dotaz odpověděl.

K této části bodu programu nebylo přijato usnesení.

Vzhledem k tomu, že žádné další příspěvky do diskuse již nebyly, poděkoval předsedající všem za účast a zasedání zastupitelstva v 20:20 hodin.

Zápis byl vyhotoven dne 2.2.2015 zapisovatelem J. Endrštovou.

PIETR CAJTHAML

Janda Kufřík



Sedlák Václav

Šoukup Pavel



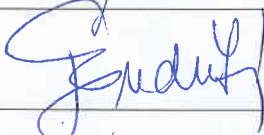


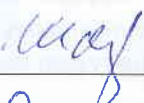

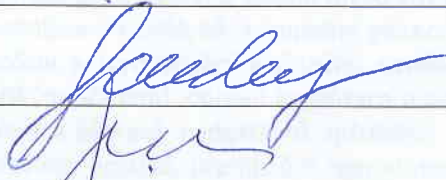


Urban Václav

Vyskočil Pavel

Vyskočil Radek

**Listina přítomných na veřejném zasedání zastupitelstva
obce Lubná.**

konaného dne 27.1.2015

<u>Člen zastupitelstva</u>	<u>Podpis</u>
Cajthaml Petr	
Cajthamlová Lenka	
Endrštová Jiřina	
Klik Leoš	
Kubička Jaroslav	
Mladý Luboš	
Sedlák Václav	
Soukup Pavel	
Urban Václav	
Vyskočil Pavel	
Vyskočil Radek	