



Zápis ze zasedání obecního zastupitelstva OBCE LUBNÁ ze dne 14. 2. 2013

1. Zahájení , jmenování ověřovatelů a zapisovatele

Zasedání bylo svoláno podle § 92 zákona 128/2000Sb., o obcích.

Na zasedání je podle prezenční listiny přítomno 8 z 9 členů obecního zastupitelstva a obecní zastupitelstvo je schopno usnášení.

Nepřítomni	Ing. Sedlák Václav
omluveni	Ing. Sedlák Václav
Zapisovatel	Soukup Pavel
Ověřovatelé	Endrštová Jiřina, Vyskočil Radek

S programem dnešního zasedání jste byli seznámeni na vývěskách, obecních stránkách a členové zastupitelstva osobně.

Při zveřejňování programu dnešního zasedání nám vypadl bod – stanovy VSOR, žádám o jeho zařazení jako předposlední bod programu.

Další připomínky nebo návrhy k dnešnímu programu.

Program dnešního zasedání:

1. Zahájení
2. Doplnění členů zastupitelstva a výborů
3. Zpráva o činnosti OÚ a OZ
4. Výsledek hospodaření obce za rok 2012
5. Záměr zakoupit komunální techniku
6. Stanovy VSOR
7. Dílčí změna územního plán
8. Různé

Usnesení:

OZ souhlasí s navrženým programem.

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se : 0



2. Doplnění členů OZ a doplnění finančního a kontrolního výboru.

Na posledním zasedání jsem přítomným podal informaci o rezignaci p. ing. Marcela Perglera a v závěru zasedání se vzdal mandátu p. Kapsa.

Protože podle platného zákona č.491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí mandát člena zastupitelstva zaniká podle § 55odst. 2, písm. b dnem, kdy starosta obdrží písemnou rezignaci člena zastupitelstva obce na jeho mandát.....a my jsme jako zastupitelstvo nepřijali žádné usnesení ani opatření, protože jsem neměl nic písemně. Pan ing. Pergler doručil žádost o zproštění funkce dodatečně již po zasedání v prosinci a u rezignace p. Kapsy jsem čekal do doby doručení zápisu ze zasedání a po jeho ověření.

K oběma rezignacím navrhuji toto usnesení:

Usnesení 1 a):

OZ bere na vědomí rezignaci p. Václava Kapsy na mandát člena obecního zastupitelstva k 31.12.2012 a na dopis p. ing. Marcela Perglera z 19.12.2012 v němž žádá o zproštění funkce zastupitele obce ze zdravotních důvodů. OZ zastavuje oběma bývalým členům zastupitelstva k 31.12.2012 veškeré příjmy spojené s výkonem funkce zastupitele obce.

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Na místě prvního náhradníka na kandidátce za odstoupivšího p. ing. Marcela Perglera ve volbách skončila p. Dagmar Erbáková, která byla ochotna přijmou funkci člena obecního zastupitelstva.

Na kandidátce s p. Václavem Kapsou byla na místě prvního náhradníka ve volbách zvolena paní Lenka Cajthamlová. I ona souhlasila se vstupem do obecního zastupitelstva.

Vzhledem k tomu, že podle § 69, odst.1 a 2 zákona 128 / 2000Sb., vzniká mandát jednak zvolením a jednak složením slibu, žádám aby obě nově zvolené členky obecního zastupitelstva složily předepsaný slib. Prosím p. Mgr. Jiřinu Endrštovou , aby slib přednesla : **„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě , v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“**

Prosím p. Cajthamlovou, aby slovem „slibuji“ a podáním ruky starostovi a následným podpisem slibu splnila zákonem předepsaný úkon. O totéž prosím i paní Erbákovou.



Složením slibu přijaly obě funkční členové obecního zastupitelstva ve které jim přeji hodně úspěchů a radosti z vykonané práce pro obec. Zároveň navrhuji usnesení:

Usnesení 1 b):

OZ bere na vědomí složení slibu p. Lenky Cajthamlové a p. Dagmar Erbákové a doplnění zastupitelstva obce Lubná na 11 členů. Za výkon funkce zastupitele obce náleží oběma odměna 280 Kč měsíčně od 1.2.2013.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 2(Cajthamlová, Erbáková)

OZ dosud nedoplnilo kontrolní a finanční výbor na požadovaný počet nejméně tří členů. Žádám předsedu finančního výboru p. Titzla, aby podal návrh na doplnění finančního výboru

p. Titzl: p. Erbáková, p. Soukup

Stejně tak žádám, aby předseda kontrolního výboru p. Mladý přednesl návrhy na doplnění výboru na 3 členy:

p. Mladý: pan Kubička a p. Klik

Usnesení č. 1 c):

OZ schvaluje doplnění finančního výboru o členy o p. Erbákovou a p. Soukupa a kontrolní výbor o p. Kubičku a p. Klika.

Členům výborů náleží podle tabulek finanční odměna 540 Kč měsíčně s platností od 1.2.2013.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 2
(Soukup, Klik)

3. Činnost OÚ a OZ

Obecní zastupitelstvo od posledního veřejného zasedání 19.12.2012 mělo jednu poradou, na níž připravovalo program na dnešní veřejné zasedání. Na poradou byly přizvány již obě kandidátky do obecního zastupitelstva.

Obci byl nabídnut k odkoupení pozemek parc. číslo 806/1 o výměře přes 8000 čtverečních metrů nad fotbalovým hřištěm pod Skalkou. Realitní kancelář chce 200 Kč za 1 m² orné půdy. To je částka značně převyšující cenu orné půdy v Lubné a sousedící pozemky dokola jsou v majetku obce. Vzhledem k tomu, že ani celá tato část není v územním plánu, obec zatím neuvažovala o dalším využití tohoto prostoru a nebylo by možné to



využít pro budoucí výstavbu nebo zalesnění či pro jiné účely. Za stávající cenu není toto pole pro obec zajímavé.

Obecní úřad zabezpečoval od posledního zasedání roční závěrku hospodaření s níž budete seznámeni, pravidelnou zimní údržbu veřejných prostranství, ulic a chodníků, opravy a částečné rekonstrukce některých zařízení tady v kulturním stánku, včetně rekonstrukce odpadů z lokálu a kuchyňky, které pravděpodobně nebyly ošetřeny od zahájení provozu tady. Proběhlo předání budovy pohostinství novému nájemci paní Černé. Jak si vede a jak jsou zákazníci spokojeni – jistě po 6 týdnech fungování, víte nejlíp sami. Dále obecní úřad prováděl běžnou agendu. Byla vydána dvě čísla obecních zpráv, provedena oprava místního rozhlasu. Od 1. Dubna musí mít všechny budovy, které vlastní stát, kraj nebo obec tzv. **energetický průkaz**, tedy hodnocení tepelných ztrát objektu. Pro nás se to týká budovy obecního úřadu, školky, školy a tohoto objektu. Audit – rozbor energetické náročnosti byl objednan ihned v lednu a smí jej provádět jen firmy k tomu oprávněné. Tento týden jsme obdrželi studii na budovy obecního úřadu a školky. Z provedeného hodnocení tepelných ztrát je patrné, že na obou těchto budovách nás čekají rekonstrukce, abychom tepelným ztrátám zabránili a náklady na vytápění se snížily. U budovy obecního úřadu se bude jednat o výměnu oken a zateplení vrchních stropů nebo podlahy na půdě. Po těchto úpravách se předpokládá roční úspora na topení asi 43 tisíc. Předpokládané náklady na zateplení 380 tisíc.

U budovy školky bude třeba provést zateplení fasády, okna již byla vyměněna, zateplení fasády by mělo stát asi 740 tisíc, mělo by přinést asi polovinu roční úspory nákladů na vytápění, což představuje ročně asi 40 tisíc.

Školní budova je zateplena, tam očekáváme jen vystavení průkazu energetické náročnosti. Opravdovým oříškem pro rozpočet obce bude tato budova kulturního domu. Tady jsou tepelné ztráty nejvyšší. Tady je potřebná výměna oken, stará okna jsou kovová – předběžný odhad 480 tisíc, zateplení fasády kolem 1,5 milionu a zateplení střechy asi 2- 2,5 milionu, tj celkem kolem 4,5 milionu. Je pochopitelné, že do těchto akcí se může obec pustit v současné době jen za předpokladu získání dotace. Proto potřebujeme mít studii i pro tuto budovu co nejdříve, abychom ještě letos mohli o dotaci požádat v programu ZELENÁ ÚSPORÁM.

Dále obecní úřad nechal provést pasportizaci veřejného osvětlení – což je zmapování a posouzení současného stavu. V obci je v současné době 118 světelných bodů, z větší části zastaralých a vyžadujících rekonstrukci, v nové části obce, tj. tam, kde probíhala výstavba je veřejné osvětlení novější, ale vyžaduje svítidla s menší spotřebou a podobně. Pasportizace naznačuje možnosti a náklady na celkovou opravu a rekonstrukci a do budoucna možnou úsporu až 50 tisíc Kč. Náklady na rekonstrukci se



pohybují do 1 milionu. Některé obce v okolí Čistá, Petrovice, Šanov, Krupá, Kounov a další už s rekonstrukcí začaly.

Kdybychom chtěli provést všechna tato úsporná opatření letos, potřebovali bychom 6 – 7 milionů nad současný rozpočet.

4. Výsledek hospodaření obce v roce 2012.

Pol.par	PŘÍJMY	
1111	Daň z příjmu fyzických osob ze záv.č.	1 774 955
1112	Daň z příjmu fyzických osob ze sam.v.	412 112
1113	Daň z příjmu fyzických osob z kapitál.	286 208
1121	Daň z příjmu právnických osob	1 432 626
1122	Daň z příjmu právnických osob	61 560
1211	Daň z přidané hodnoty	3 415 193
1511	Daň z nemovitostí	3 321 825
1341	Poplatek ze psů	16 850
4112	Neinvestiční dotace ze st. roz.	502 000
4121	Ostatní neinvestiční dotace	475 700
1012	Pronájem pozemků	40 506
2142	Ostatní pronájmy	183 680
2321	Splátka čističky	
1351	Loterie	23 661
3722	Odpady	44 642
6171	Činnost místní správy	140 325
	Příjmy celkem	12 826 098,62

Pol.par.	VÝDAJE	
2142	Ubytování a stravování	314 121
2212	Silnice	154 411
2219	Ostatní záležitosti pozemních komunikací	122 251
2221	Provoz veřejné silniční dopravy	105 700
2310	Elektrika za čerpání	120 740
2321	Odvádění a čištění odpadních vod	460 822
3113	Školy	1 661 119
3314	Knihovnické činnosti	25 000
3399	Ostatní záležitosti kultury	60 797
3419	Tělovýchovná činnost	83 306
3429	Ostatní zájmová činnost	12 832
3612	Bytové hospodářství	13 608
3631	Veřejné osvětlení	296 489
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	845 325
3745	Péče o vzhled a veřejnou zeleň	90 925
5512	Požární ochrana	345 605
6112	Zastupitelstvo	827 307
6171	Činnost místní správy	2 791 226
6310	Služby peněžních ústavů (pojištění, úroky, poplatky)	202 435
6399	Ostatní finanční operace (platby daní ...)	61 560
6409	Ostatní činnosti jinde nezařazené	38 485



Rozdíl výnosy – náklady	256 835
Výdaje celkem	9 056 624,70

Rozdíl 4 026 308,42 Kč z účtu 431 na účet 432

Dotazy, připomínky: nejsou

Usnesení č.2:

OZ bere na vědomí výsledek hospodaření obce Lubná v roce 2012 a schvaluje převedení nerozděleného zisku ve výši 4 026 308,42 Kč z účtu 431 na účet 432.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5. Stanovy VSOR

VSOR jako zájmové sdružení provedlo již 4. změnu svých stanov. Předchozí verze dosud neřešily vystoupení člena ze sdružení, proto byly stanovy doplněny o článek 8. Pro nás jako obec, která je jedním ze zakládajících členů sdružení z toho vyplývá stanovy projednat a po připomínkách schválit.

Členové obecního zastupitelstva dostali stanovy k prostudování elektronickou poštou a žádné připomínky, spíše jen dotaz, proč ke změně dochází.

Připomínky – dotazy: nejsou

Návrh na usnesení:

Usnesení č. 3:

OZ nemá připomínky k návrhu a stanovy VSOR schvaluje.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

6. Zakoupení komunální techniky.

Starosta seznámil přítomné se záměrem zakoupit techniku i s důvody a možnostmi jejího využití. Starosta informoval o záměru nakoupit komunální techniku - traktor značky BELARUS, na který dostala obec nabídku od firmy Gregor a syn z tábora za cenu 259.000,-Kč (traktor i s kabinou), společně s tímto traktorem by obec chtěla zakoupit i příslušenství za celkem 250.000,-Kč sestávající z přední radlice, zadního rozmetadla posypových hmot, čelního nakladače (lžíce) a zadního podkopy.

p. Endrštová: Jak je to s pozáručním servisem, bude smlouva?



Starosta: Vše bude ošetřeno smlouvou. Celková cena včetně komponentů bude cca 500.000,-

p.Kapsa: Jaké bude využití? Kolik hodin se počítá s provozem ?

Starosta: Využit bude v zimě, různé nakládání, a další práce potřebné v obci. Nepočítal

jsem předpokádaný provoz na hodiny, ale využití by mělo být asi jako u stávající techniky.

p.Titzl: Zatím nevíme kolik hodin bude využitý, ale to vše ukáže čas.

p. Kapsa: Tento traktor jsou podle mne vyhozené peníze.

p.Vyskočil: Věřím, že technika v obci využita bude.

p. Homr: A nedal by se tento traktor využít i tak, že by obec poskytovala služby s ním jiným obcím za úplatu ?

Starosta: Bylo by to možné, ale museli bychom vyčlenit zaměstnance.

p. Větrovec: Lidi vůbec neví, o jaký traktor jde, jak je veliký atd. Nešlo by dát aspoň obrázky tohoto traktoru na webové stránky obce ?

Starosta: Ano, dáme na web fotky.

Usnesení č. 4:

OZ schvaluje nákup nové techniky sestavu komunálního stroje Belarus 320.4 s radlicí, rozmetadlem posypových hmot, čelním nakladačem a podkopem v celkové ceně cca 500 tis. Kč od firmy Gregor a syn v Táboře a ukládá starostovi uzavřít kupní smlouvu a smlouvu na pozáruční servis.

Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 2 (Erbáková, Endrštová)

7. dopis právníka p. Hůly – částečný územní plán

Přečetl p.Vyskočil.

p.Kapsa: To, co chce p.Hůla nám bylo vždy orgány zamítnuto kvůli nerostným zásobám státu.

Usnesení č. 5

OZ souhlasí, aby p. Jan Hůla požádal o vypracování dílčí změny územního plánu obce Lubná, týkajícího se pozemků p.č. 525/1, p.č. 526/1, a p.č. 528/1 v k.ú. Lubná u Rakovníka na nový způsob



využití pro „smíšenou výrobní výstavbu“ za podmínky že finanční náklady spojené s vypracováním této změny uhradí p. Hůla.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Různé.

p.Vaněk: Bude se plati za odpad?

p.Vyskočil: Za odpad se plati nebude.

p.Zámečník: Co uděláte s autovraky co stojí v obci?

p.Vyskočil: Na daná místa se dají obrubníky a namalují žluté čáry.

p.Pergler Jindřich: Školáci by mohli uklízet okolí před hřbitovem i jinde.

p.Vyskočil R.: Dětem to nařídít nemůžeme. Největší je problém s úrazem spojeným s touto činností.

p.Větrovec: Bylo by možné na Filipce umístit zpomalovací retardéry?

p.Vyskočil: Uvažujeme o osazení značky obytná zóna. Sepište žádost, která bude použita pro jednání s policií a odborem dopravy.

p.Pergler Jindřich: Bude zpomalovací semafor na křižovatce?

p.Vyskočil: Čekali jsme na statistiku účelnosti tohoto semaforu.

p.Kapsa. Udělejme tuto křižovatku řízenou .

p.Vyskočil: Zvážíme i tuto alternativu.

pí.Erbáková: Umístit zrcadlo k Chytrým do zatáčky

p.Vyskočil: Zvážíme i zrcadla, nejenom v Lubné, ale i v Krčelu. Středočeský kraj plánuje zařadit do oprav na letošní rok silnici od hlavní křižovatky kolem obchodu k váze na kraji vsi.

Starosta poděkoval všem za účast a ukončil zasedání.

Zapsal: p. Soukup

Ověřovatelé : Mgr. Endrštová

Mgr. Vyskočil R.

Starosta:

Místostarosta: