



Zápis z veřejného zasedání zastupitelstva OBCE LUBNÁ konaného dne 1. 11. 2012 v 19 hodin v salónku kulturního domu v Lubné

Starosta zahájil zasedání:

Zasedání bylo svoláno podle § 92 zákona 128/2000Sb., o obcích.

Na zasedání bylo podle prezenční listiny přítomno 8 z 11 členů obecního zastupitelstva a obecní zastupitelstvo je schopno usnášení.

Nepřítomni a omluveni: Ing. Pergler, Mgr. Endrštová, p. Kubička.

Zapisovatelem jednání byl pověřen p. Radek Vyskočil, ověřovateli správnosti zápisu jednání byli pověřeni p. Mladý a p. Klik.

S programem dnešního zasedání jste byli seznámeni na vývěškách, obecních stránkách a členové zastupitelstva osobně. Další připomínky nebo návrhy? Mám hned první. Protože se na naše zasedání dostavili pánové Jan Hůla a jeho právní zástupce JUDr. Stanislav Pařez, doporučuji přesun bodu, týkajícího se žádosti o změnu územního plánu na 1. místo pořadí po zahájení.

Připomínky: -

Pro: 8

Proti: 0

Dále navrhuji doplnit program o bod schválení přijetí vybudované vodovodní přípojky od p. Svatoše jako dar (parcela za samoobsluhou) a uzavření smlouvy s Ravosem na její předání.

Připomínky: -

Pro: 8

Proti: 0

Další připomínky a změny programu:

R. Vyskočil: Požádal bych o změnu názvu nebo zařazení dalšího bodu (myšleno Činnost kulturního výboru), abychom předešli pozdějším nedorozuměním: Návrh na vypovězení nájemní smlouvy v místním pohostinství. Tedy samostatný bod před různě. Návrh na vypovězení nájemní smlouvy v místním pohostinství.

Připomínky: -

Pro: 8

Proti: 0

Zasedání se bude řídit tímto programem:

1. Zahájení,
2. žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území,
3. činnost OÚ a OZ
4. zpráva o provedené kontrole finančním výborem,
5. informace o provedené kontrole hospodaření obce SKÚ v Praze,
6. činnost kulturního výboru,
7. převzetí vodovodního řádu od pana Svatoše,
8. návrh na vypovězení nájemní smlouvy v místním pohostinství,
9. různé.



Bod č. 2 - žádost o vydání rozhodnutí o změně využití území

Obrátil se na nás pan Hůla (někteří si ho jistě pamatujete, že zde bydlel) s tím, že má zájem o zcela jiné využití svého pozemku – v místech, kde je v současné době kravín (přilehlé stavby a za kravínem dál) – aby zde byla možno zařadit tyto pozemky do možnosti výstavby. Když jsme sestavovali územní plán, příslušné orgány se vyjádřily, že toto území není vhodné pro zástavbu. Proto bylo při přípravě i při dalších změnách (č. 1 a č. 2) vyloučeno ze zastavitelného území. Jedná se o plochy, které jsou poddolovány nebo jsou tam zásoby nerostných surovin (chráněná ložiska) nebo leží v pásu ochrany lesa. Takže obec to neměla potřebu dále řešit a mohla se rozrůstat jiným směrem. Takže jsme na žádosti pana Hůly nereflektovali. Pan Hůla se nás obrátil (pokud pominu mail) 13. 7. (na městský úřad a na nás následně dopisem) a zároveň jsme dostali stanovisko z MěÚ Rakovník (30. 8.), které je negativní, pozemek se nachází mimo uzavřenou urbanistickou oblast obce a není v územním plánu pro to určen (ani v dalších změnách územního plánu 2006, 2010). Závěr z toho – obec Lubná disponuje dostatkem území pro rozvoj. Zájemci o koupi naráželi na podmínku, že se jedná o pozemky určené pro zemědělskou výrobu. To je dosavadní náš pohled. Požádali nás a pan Hůla a jeho právní zástupce, aby se mohli projednávání účastnit. Proto předávám slovo panu JUDr. Pařezovi.

JUDr. Pařez: Pan Hůla podává návrh, aby u tohoto území, kterého je vlastníkem došlo ke změně využití území. Stavby tam hyzdí okolí, pozemky jsou zemědělsky nevyužívány a stavby jsou už nebezpečné. Záměrem pana Hůly je na těchto pozemcích vystavět rodinné domy, drobné opravny (např. aut), popř. stavby občanského vybavení – sociální služby, zdravotní služby, kulturní atd. Určitě však nové využití bude ku prospěchu a nebude horší než stávající stav. Pan Hůla dostal kladné stanovisko z MěÚ Rakovník, odbor životního prostředí.

V této fázi se stává debata nepřehledná a těžko zachytitelná, protože si její účastníci dokládají své doklady dle data a vzniká tím zmatek a navíc se přidávají další účastníci a navzájem se překřikují.

P. Kapsa připomněl, že nám v minulých řízeních nadřízené orgány vždy tyto pozemky nakonec vyloučili (cihlářské hlíny, lupky).

Pan Hůla se připojil s tím, že to česká geologická služba povolila. Jsou tam lupky, ale ne cihlářské hlíny.

P. Kapsa navrhuje, ať si pan Hůla vyřeší administrativu, žádost na příslušné úřady, že obec proti tomu nic nemá. Ale že se obává, že jsou to vyhozené peníze.

P. Titzl připomněl, že území již bylo vyloučeno z těchto záměrů.

JUDR. Pařez připomněl stávající stav, pochyboval o zamítavém stanovisku MPO ČR.

P. Hůla sdělil, že je podaná žádost o demolici současných staveb. A že chce jen, aby dotyčné území bylo možné použít pro smíšenou výstavbu.

P. Titzl se zeptal, zda máme k dispozici veškeré potřebné doklady k této kauze.

Starosta a p. Kapsa sdělili, že je obec má.

Starosta: Obec bude muset dělat ze zákona nový územní plán. Takže nás to stejně nemine. Co se týká dotazů, zda se nám to líbí, tak nelíbí. Takže byly zájmy toto řešit nebo odkoupit, dokonce i obec to chtěla odkoupit. To se nepodařilo. Mezitím již byly vytvořeny 3 varianty



(vlastně změny) územního plánu, ani v jedné této změně se top nepodařilo prosadit. Proto už nemáme zájem dělat nový územní plán, pokud někdo projeví zájem o změnu, ať ji udělá na vlastní náklady.

P. Hůla: Já nechci změnu, já chci jen změnit způsob využití pozemků.

Starosta upřesnil, koho je nutné oslovit (organizace), aby tato úprava byla možná.

Pan Hůla si stěžuje, že na stavebním úřadu v jeho vyjádření jen lhali.

P. Kapsa znovu vysvětloval, jak probíhá celé toto řízení.

Opět dochází k velmi nepřehledné debatě.

Starosta vysvětluje, že nemáme zájem brzdit jakoukoli výstavbu, ale potřebujeme souhlasná stanoviska orgánů. V této chvíli nám sdělil úřad územního plánování, že podaný návrh je nevhodný. V tomto území jsou povolovány jen rozebiratelné stavby.

Pan Hůla cituje kladné vyjádření báňského úřadu. A později cituje stanovisko odboru životního prostředí.

Opět dochází k velmi nepřehledné debatě.

P. Sedlák navrhuje, abychom do usnesení dali: Zastupitelstvo obce Lubná nemá námitek, aby toto území bylo určeno pro smíšenou občanskou výstavbu.

Starosta opět vysvětlil, že obec ničemu nebrání. Vysvětlil, že to pro obec je v dosavadní situaci současný stav zátěží.

Opět dochází k velmi nepřehledné debatě.

Návrh na usnesení:

OZ obce Lubná nemá námitek, aby území ve vlastnictví pana Hůly (okolí současného kravína a pole za ním směrem k trati) bylo zařazeno do nového územního plánu a bylo určeno pro výstavbu smíšené občanské výstavby/smíšené občanské vybavenosti/smíšeného bydlení.

Připomínky: -

Pro: 8

Proti: 0

Starosta poděkoval za účast panu Hůlovi a JUDr. Pařezovi.

Bod č. 3 - činnost OÚ a OZ

Porada starosty byla svolána jednou - 18. října a zabývala se přípravou dnešního jednání. Členové zastupitelstva byli seznámeni se stavem prací na jednotlivých akcích, takže na realizaci rozšíření kanalizace pro novou výstavbu byly vybrána firma Kabele z Rakovníka, na rekonstrukci obvodové zdi kolem nové části hřbitova měla pro nás nejvýhodnější nabídku firma Betonové ploty z Třemošnice, dokončení chodníku kolem čp. 1 u Vlčků provede podle nabídek firma Komín.

Dále se porada zabývala kulturními akcemi v tomto roce, informace bude samostatným bodem programu.

Obecní úřad zabezpečoval běžnou agendu, zajišťoval úklidové práce v obci – situace byla o to obtížnější, že Martin Melč se odstěhoval do Jesenice a od 30. srpna, kdy bylo poslední zasedání, byl 2x 3 týdny v pracovní neschopnosti, takže práce zůstávaly především na Petru Cajthamlovi. V obci se provádí rekonstrukce vodovodního řadu, v současné době kolem



obecního úřadu a na vršku – provádí Ravos na náklady vodohospodářského sdružení obcí Rakovnicka. Dochází pochopitelně i k poškození již upravených ploch. Předpoklad je, že se podstatně sníží počet poruch na vedení, což už se projevilo na místech, kde byla výměna nového vedení byla provedena.

Dále se porada zastupitelů zabývala řešením školní jídelny, výměnou oken ve školní kuchyni, možností oprav místního rozhlasu, rekonstrukcí některých částí veřejného osvětlení, oprav na kanalizační síti ...

Dokončeny byly projekty na chodníky a parkovací místa, celá situace kolem chodníků je teď ve stavu schvalování stavebního povolení, pak bude následovat zveřejnění zakázky a v příštím roce bychom chtěli chodníky vybudovat. Jen pro zajímavost – nacenění podle projektu vypadá asi takto:

Chodník k samoobsluze 285 tisíc, parkoviště u školy 280 tisíc, parkovací plocha u hřbitova cca 350 tisíc, chodník pod OÚ k Jiráskovi včetně přechodu k nádraží 420 tisíc, celkem podle projektu 1, 335 mil. Kč.

Bod č. 4 - zpráva o provedené kontrole finančním výborem.

Předseda finančního výboru p. Otto Titzl přednesl zprávu o provedených kontrolách hospodaření obce Lubná.

Finanční výbor ve dnech 16. 4., 2. 5., 27. 6., 18. 7., 27. 8. a 26. 9. za období od 1. 1. 2012d o 30. 9. 2012 se zaměřil na úplnost a správnost faktur při OÚ. Za toto období došlo na OÚ asi 250 faktur, z nichž 21 vykazuje nějaké nedostatky, což je asi 7 %. Vady se týkaly zejména toho, jaká byla za faktury odvedená práce, kolik to bylo hodin, apod. Přesné specifikace stavebního materiálu, apod.

Závěr: Zlepšit způsob fakturace a už při zadávání upozornit dodavatele, že bude nutné dodávat veškeré informace.

Zpráva je součástí zápisu.

Stanovisko starosty:

1. Předem dohodnuté akce podle nabídky ceny za práci
2. Nedá se přesně určit např. příprava auta na TP
3. V podstatě souhlasím s návrhem uvedeným v zprávě, že by měly být uvedeny všechny podrobnosti, ale pak bychom nemuseli předem dohadovat cenu a nechat si předkládat výkazy výměr.
4. Je tedy s podivem, že krajská kontrola kontroluje mimo jiné hospodaření s finančními prostředky, které dostáváme od finančního úřadu a nemá k hospodaření obce žádné závažné připomínky.

Pan Kapsa: Faktury od fi. Komín nikdy nepřesáhly nabídku a jsou k nim doklady jako stavební deník, kde jsou všechny podrobnosti.

Návrh na usnesení:

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí zprávu finančního výboru a ukládá starostovi, místostarostovi a účetní – požadovat podrobné vyjádření fakturované práce od dodavatelů.

Připomínky: -

Pro: 7



Proti: -

Zdrželi se: 1

Bod č. 5 – zpráva o provedené kontrole SKÚ

Místostarosta Ing. Sedlák v dalším bodu jednání informoval přítomné o kontrole hospodaření obce Lubná, kterou provedl kontrolní útvar střeďočeského krajského úřadu 6. září. Závada, která plyne z kontroly, je, že rozpis k rozpočtu nebyl proveden neprodleně. Čili k schválenému rozpočtu nebyl včas – neprodleně - vypracován účetní rozpis. Pan Sedlák vysvětlil, proč k tomu došlo. Že pro účetnictví bylo snazší rozpracovat nový rozpočet až po uzavření předchozího roku. Nedostatky z minulé kontroly byly napraveny – nebyly pozemky mimo katastr obce v inventuře, což už bylo vyřešeno (byly zařazeny do účetnictví). Starosta ještě jednou vysvětlil, jak jsme vytvářeli rozpočet, proč a kde tedy nastala chyba.

Návrh na usnesení:

OZ bere na vědomí zprávu SKÚ a ukládá finančnímu výboru, starostovi a místostarostovi dát na vědomí zastupitelstvu k projednávánému návrhu rozpočtu i rozpis schváleného rozpočtu.

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Bod č. 6 – Činnost kulturního výboru

R. Vyskočil: Kulturní výbor se sešel v jarních měsících, diskutoval o kultuře v obci a došel k závěru, že je potřeba změnit atmosféru tím, že vyzve občany, aby se zapojili, popřípadě se k tomu vyjádřili. Nechali jsme to na podzimní měsíce, protože v letních by se asi občané nesešli. Takže zhruba před třemi nedělemi jsme se sešli tady v počtu 13 lidí a diskutovali jsme o tom, jestli máme chuť v těch lidech, co se tady sešli něco dělat, popřípadě co se má a nemá dělat. Pokud to shrneme, mají smysl tradiční akce a hodláme v nich pokračovat: čarodějnice, dětský den, lampionový průvod, rozsvícení stromečku, advent. Ty akce budeme dělat podobně jako dříve, v podstatě ve stejném složení, někde se pochopitelně bude účastnit škola nebo školka, někde to není asi možné. K naplánovanému adventu, termín připadá na sobotu 1. 12. 2012, termín nekoliduje s žádným velkým adventem v okolí. Počítáme se stávajícím modelem.

Jinak jsme se bavili i tom, že pokud chce někdo pořádat něco jiného, tak může, ale ta skupina lidí, která se tu sešla, bude pokračovat v těch tradičních akcích.

Z tohoto setkání vyšla ale i jiná věc, která však je zařazena jako až předposlední bod dnešního programu. A to je kvalita pohostinství, s tím, že bez hospody se tady dá jen máloco pořádat. A připadá mi, ale mám pocit i z ostatních, že současná situace není dobrá, a že to asi tak nechceme. Proto jsem tedy slíbil těm přítomným občanům, že navrhnu tenhle bod, tedy vypovězení nájemní smlouvy v místním pohostinství.

Veřejně bych chtěl poděkovat těm, kteří se ve svém volném čase a často s nasazením i svých peněz toho všeho účastní a nic z toho nemají. A jen mě mrzí, i když mě to asi mrzet nemá, že se nás sešlo jen 13 a nikoho to víc nezajímá. Ale bylo mi vysvětleno, že mám být rád i za to.



Starosta reagoval přesunutím bodu č. 8 – návrh na výpověď nájemní smlouvy v místním pohostinství.

Starosta konstatoval, že se nám nepodařilo vybrat vhodného nájemce, a že tento současný stav nepomohl kulturní úrovni naší obce. Paní Závorová nám něco naslibovala při zájmu o pronájem a nestalo se tak. Slovo předal R. Vyskočilovi.

R. Vyskočil: My jsme už na jaře diskutovali (jako zastupitelé), že se nám zdá, že se vůbec nenaplní to, co se naplnit má. I v srpnu už jsem tady veřejně řekl, že se tady dějí věci, které by se tu dít neměly, které se mi nelíbí a neděje se, co se dít má. Vrcholem tady bylo ten minulý měsíc, kdy se tu netopilo. Já jsem jenom čekal, jestli díky tomu budeme mít jako škola nějaké potíže, protože tu v době oběda opravdu nebylo teplo. Paní Závorová mě ubezpečila, že se bude topit od pondělka, topí se od včerejška. V této budově, kterou vlastní obec, byly pro nezaplacené faktury odpojené plynoměry a odebrány. S tím souvisí všechno to, co se tady odehrávalo, tedy topení přímotopy, vypadávají jističe a topení naftovým topením z autobusu ve výčepu. Myslím, že byly překročeny nějaké hranice, jak se chovat ke svěřenému majetku.

Ještě bychom měli upřesnit, proč jsme paní Závorovou vybrali. Dovolil bych si citovat z jejího záměru.

„Mým záměrem je poskytnout služby v hostinské činnosti, dát Vaším občanům možnost využít hospodu řádně, k posezení u kvalitních nápojů či ke kulturním akcím. Ráda bych zkvalitnila nabídku rozšířeným sortimentem, kvalifikovaným personálem, čistým a příjemným prostředím a celkovým rozšířením služeb. Kapacita vašeho sálu přímo vybízí konat zde více kulturních akcí, zaměřila bych se zejména na rakovnické střední školy pro konání maturitních plesů...“

Abyste věděli, dostali jsme loni čtyři nabídky, o dvou z nich mělo smysl přemýšlet a tahle byl asi nejlepší. Z toho jsme všichni vycházeli a víceméně jsme se na výběru shodli.

Musíme ještě podotknout, že ve sklepě jsou zabrány i prostory, které nebyly pronajaty a že se tady objevují pytle s odpadky z Rakovníka.

Z mého pohledu jsme šlápli vedle a nemá smysl na nic čekat, a proto navrhuji, abychom pověřili starostu, aby paní Závorové jako pronajimateli vypověděl nájemní smlouvu na místní obecní pohostinství. A dále hledal nového zájemce.

P. Titzl: Hrozí, že nám odmontují plynoměry?

R. Vyskočil: To už odmontované byly, teď už jsou zase namontované.

P. Titzl: Kdo zaplatil revize?

Starosta: Paní Závorová, kromě porouchaných věcí, které byly při tom opraveny (přetěsnění), ty zaplatila obec.

Paní Bařtipánová: Kdo zaplatil ten dluh za plyn?

Starosta: Paní Závorová.

Pan Kapsa pochválil současný personál. A dotázal se, jestli platila paní Závorová poplatek z ubytovací kapacity?

Starosta: Neplatila.

Pan Kapsa vypočetl důvody pro vypovězení smlouvy, platby z ubytovací kapacity, obsazení nepronajatých prostorů, temperování sálu, apod.

Starosta: Já nejsem proti výpovědi, dlouho jsme nic nevěděli, nájem byl placen bez problémů.



Návrh na usnesení:

OZ obce Lubná ukládá starostovi obce, aby vypověděl nájemní smlouvu mezi obcí Lubná a paní Závorovou na pronájem místního obecního pohostinství.

Pro: 8

Proti: -

Zdrželi se: 0

Bod č. 7 - návrh na převzetí vodovodního řádu od pana Svatoše

Nejprve došlo po upozornění panem Kapsou na opravu, že se nejedná o přípojku, ale vodovodní řád.

Starosta: Ravos nás požádal o převzetí vodovodního řádu od pana Svatoše jako dar (bezplatně), aby to pak sám mohl spravovat, protože od pana Svatoše to sám převzít nemůže, protože vodovodní řád vybuodovala obec. Tedy bezplatně jako dar převezme vodovodní řád od pana Svatoše.

Připomínky: -

Návrh na usnesení:

Obec Lubná přijímá jako dar vodovodní řád od pana Svatoše.

Pro: 8

Proti: -

Zdrželi se: 0

Bod č. 9 – Různé

Starosta: Ještě k minulému zasedání, neschválili jsme věcné břemeno na kabely od ČEZ, protože se nám cena zdála nízká. Bohužel máme podepsanou smlouvu o smlouvě budoucí ještě z roku 2010 (únor) na tuto cenu, takže bohužel v tomto případě je věc jasná, tady musíme podmínky smlouvy dodržet. Do budoucna se diskusi o cenách ČEZ nebrání.

P. Šnobl se ptal, jestli dostane hospodská tříměsíční výpovědní lhůtu.

Starosta: Budeme to chtít urychlit.

Pan Kapsa se dotázal, kdo platí protahování ČLUZU na Filipce.

Starosta odpověděl, že nikdo. Ale že obeslal majitele pozemku, aby nám sdělili, jak bude prováděna zimní údržba. Zatím nemám odpověď.

Dále se debata zvrhla do hádek o zimní údržbě.

Zapsal : Radek Vyskočil
Ověřovatelé: Luboš Mladý
Leoš Klik

Starosta:.....

Místostarosta:.....