



# ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA ZE DNE 16. února 2012

**Přítomni:** Pí. Endrštová Jiřina, p. Kapsa Václav, p. Leoš Klik, p. Mladý Luboš, p. Pergler Marcel, p. Sedlák Václav, p. Soukup Pavel, p. Titzl Otto, p. Vyskočil Pavel, p. Vyskočil Radek,

## **Program:**

1. Zahájení a jmenování ověřovatelů a zapisovatele.
2. Informace o činnosti OÚ a OZ.
3. Doplnění OZ na 11 členů.
4. Slib nového člena.
5. Dodatek ke zřizovací listině základní školy a mateřské školy v Lubné okres Rakovník.
6. Návrh a volba předsedů kontrolního výboru, finančního výboru a předsedy kulturní komise.
7. Rozvojový plán obce.
8. Oprava dětského hřiště u staré školy.
9. Zpráva předsedy kontrolního výboru a předsedy finančního výboru o provedené kontrole akce „Rekonstrukce sociálního zařízení v mateřské škole“ – předkládá Mgr. Endrštová.
10. Různé

P. starosta zahájil veřejné zasedání obecního zastupitelstva.

Zasedání bylo svoláno podle § 92 zákona 128/2000Sb., o obcích.

Na zasedání je podle prezenční listiny přítomno 10 z 10 členů obecního zastupitelstva a obecní zastupitelstvo je schopno usnášení.

Zapisovatelem pověřil p. Soukupa, ověřovateli správnosti zápisu jednání pověřil p. Ing. Perglera a p. Ing. Sedláka

Z důvodu, že se od zveřejnění programu zasedání událo několik důležitých věcí, navrhuji změnit pořadí projednávaných bodů takto:

1. Zahájení.
2. Doplnění OZ na 11 členů a složení slibu.
3. Informace o činnosti OÚ a OZ.
4. Návrh a volba předsedů kontrolního výboru, finančního výboru a předsedy kulturní komise.
5. Dodatek ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy v Lubné, okres Rakovník.
6. Rozvojový plán obce a hřiště u staré školy.
7. Smlouvy na zřízení věcného břemene.
8. Umístění výherních automatů do pohostinství, platnost vyhlášky.



9. Zpráva předsedy kontrolního výboru a předsedy finančního výboru o provedené kontrole akce „Rekonstrukce sociálního zařízení v mateřské školce“.

10. Různé.

Má někdo připomínky k návrhu ?

**Pí Endrštová:** Zastupitelé nemají ke všem nebo alespoň k některým bodům potřebné podklady. Například ke zřizovací listině. Navrhuji proto doplnění programu o „Zprávu kontrolního výboru, plnění usnesení zastupitelů obce z veřejného zasedání ze dne 19.12.2011“. Navrhuji zařadit tento bod za bod č.3. Informace o činnosti OÚ a OZ.

Kdo souhlasí s návrhem Pí Endrštové.

Hlasování: Pro: 5, Proti: 5, Zdržel se : 0,

**p. Starosta:** Rozhodl o zařazení tohoto bodu do dnešního programu. Tato zpráva bude zařazena jako bod č. 4 k navrhovanému programu.

**Zasedání se bude řídit tímto programem:**

1. Zahájení a jmenování ověřovatelů a zapisovatele.
2. Doplnění OZ na 11 členů a slib nového člena OZ.
3. Informace o činnosti OÚ a OZ.
4. Zpráva kontrolního výboru, plnění usnesení zastupitelů obce z VZ 19.12.2011.
5. Návrh a volba předsedů kontrolního výboru, finančního výboru a předsedy kulturní komise.
6. Dodatek ke zřizovací listině základní školy a mateřské školy v Lubné, okres Rakovník.
7. Rozvojový plán obce Lubná a oprava dětského hřiště u staré školy.
8. Smlouvy na zřízení věcného břemene.
9. Umístění výherních automatů do pohostinství, platnost vyhlášky.
10. Zpráva předsedy kontrolního výboru a předsedy finančního výboru o provedené kontrole akce "Rekonstrukce sociálního zařízení v mateřské škole" - předkládá Mgr. Endrštová.
11. Různé.

Kdo souhlasí s tímto programem.

Hlasování: Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se : 0

**P. Starosta:** Dnešní schůze se bude řídit takto navrženým programem.

## **Bod č. 2.**

Doplnění zastupitelstva po odstoupení p. Gebouského Viléma, který kandidoval za KSČM. Dalším kandidátem je p. Kubička Jaroslav, bytem, Lubná 187. Pan Kubička s návrhem souhlasil.

**P. Starosta** odcitoval slib a požádal p. Kubičku o složení slibu. p. Kubička: „Slibuji“.



### **Bod č. 3.**

Zastupitelstvo se v uplynulém období sešlo na dvou jednáních, první jednání proběhlo za přítomnosti 5 zastupitelů( včetně starosty), zabývalo se přípravou dnešního jednání, doplněním zastupitelstva za odstoupivšího p. V. Gebouského, možností nákupu nového stroje na sekání ploch, připomínkami Mgr. Endrštové a ing.Perglera o platnosti zasedání 19. prosince minulého roku, možností zřídit drobnou provozovnu, aby mohly být poskytovány občanům další služby, pořádáním dětského karnevalu, zprávou Mgr. Endrštové o rekonstrukci sociálního zařízení ve školce, možnostmi rekonstrukce elektroinstalace v tělocvičně základní školy.

Druhá část zastupitelstva (opět včetně starosty ) řešila postupně doplnění zastupitelstva, návrhy na jmenování předsedů kontrolního výboru a finančního výboru. Při této příležitosti se zvažovalo, zda by pro obec nebylo dobré, aby fungovala kulturní komise. Bylo osloveno několik občanů , kteří přislíbili pomoc v kulturní oblasti. Dále byl projednáván nákup nové sekačky (traktoru), možnostmi pro vznik drobné provozovny, rekonstrukcí elektroinstalace v tělocvičně, řešením chodníků v obci podle silnice od křižovatky kolem samoobsluhy, až na okraj obce u váhy, využitím dalších volných ploch pro případné vybudování nebo dobudování dětských hřišť, dalšími místy pro umístění laviček pro občany – při této příležitosti byl například prořezán a vyčištěn parčík u Benešů - a ukázalo se , že i tady je vhodné odpočinkové místo. Dále se tato část zastupitelstva zabývala i činností SDH. Hasiči uspořádali v sobotu 4. února brigádu a vykáceli suché a napadené hrušně rzí hrušňovou u silnice směrem k Rakovníku. Vzhledem k tomu, že už v letošním roce mají za sebou 3 výjezdy a nemají takové pracovní oděvy, které by odpovídaly (ochraně proti ohni, chladu i vodě) a na které nám loni byla odepřena dotace, zvažuje obec možnost postupného vybavení jednotky uvedenými oděvy. Dále požádala p. Závorová, která má v pronájmu toto zařízení o možnost vybudování venkovního prostoru pro restaurační činnost v případě příznivého počasí (předzahrádka.) Členové zastupitelstva řešili i žádost o umístění hracího automatu v prostorách restaurace a případnou možnost umístění zrcadla na silnici II/227 – při výjezdu z Krčelu na silnici od Pavlíkova.

Hospodaření obce za rok 2011skončilo kladným výsledkem 3.476.828,- Kč. Obci se ukládá schválit převedení z účtu 431 na účet 432 jako nerozdělený zisk.

**Pí Endrštová:** Můžu vědět, kdo je to druhá část zastupitelstva?

**P. Starosta:** Na jednání byli přítomni p. Kapsa, p. Mladý, p. Sedlák, p. Vyskočil P., p. Vyskočil R. Jednou jsem jednal i s p. Klikem to bylo... (bez odpovědi).

**Pí Endrštová:** Můžu vědět, proč o tomhle jednání nevěděli ostatní zastupitelé?

**P. Kapsa:** Nejsme zvědaví na vaše zdržování jednání, proto se s vámi nechceme bavit.

**P. Starosta:** Na pracovních schůzkách jsme nestačili probrat naplánované věci, protože jsme se zabývali naprosto zbytečnými věcmi.

**Pí Endrštová:** Pane starosto, podle čeho vybíráte o čem budete jednat s námi a o čem s tou druhou skupinou?



**P. Starosta:** Měl jsem připraveno všechno o čem jsem jednal s tou první částí, nedostali jsme se k tomu, neustále jste se na něco ptali. Rozhodli jste v podstatě takto a už jsme k tomu přistoupili jednou bezprostředně po volbách, že budeme jednat pouze veřejně, aby občané věděli o čem jednáme.

**Pí Endrštová:** Pak tedy nechápu, proč jste tu schůzku svolával.

**P. Starosta:** Chtěl jsem připravit dnešní zasedání a chtěl jsem také odpovědět na některé věci, které vplynuly z mailů, které neustále chodí zastupitelům a mě.

**P. Vyskočil R.:** Navrhuji zrušit pracovní schůzky a dělat jen veřejně přístupné schůzky.

**Pí Endrštová:** Pane starosto, mluvíte o tom, že 10.2.2011 proběhla zpráva o hospodaření za strany Krajského úřadu a bude přílohou dnešního jednání. Můžu se zeptat, kdy obec tuto zprávu obdržela?

**P. Starosta:** Kontrola proběhla v pátek 10. a přezkoumání, které jsme už projednávali se uskutečnilo 10. 2. tohoto roku a 7. 11. Já jsem vám posílal na váš dotaz kopii zprávy ze 7. 11. a to byly ty nedostatky, které jsme projednávali na zasedání v prosinci, ale také na předcházejícím zasedání už květnu, kdy jsme hodnotili závěrečný účet a tam ty nedostatky nebyly do listopadu napraveny. Týkalo se to těchto nedostatků: zřizovací listina příspěvkové organizace neobsahovala stanovené náležitosti. Spoustu věcí jsme nemohli dohledat. Bylo to v době a nebojím se to říct, než končil svoje působení v zastupitelstvu p. Rubeš a kdy agendu vedla Pí Keřková. V té době byla řada věcí nedohledatelných. Postupem času byly dělány tři zřizovací listiny. Byly problémy s předáváním majetku, kdy Pí Hanzlová nechtěla předat majetek rovnou řediteli a proto o tom nebyl sepsán protokol. Byl sepsán protokol o předání majetku mateřské školy, kdy jej podepsal tehdejší starosta p. Kapsa a ten byl následně předán doplňkem ke zřizovací listině řediteli školy. Takže tento nedostatek byl odstraněn. Pan starosta ukázal kopii zřizovací listiny. Tolik ke zprávě. Zápis jsme obdrželi 10tého odpoledne.

**Pí Endrštová:** Můžu se zeptat, proč ho nedostali zastupitelé?

**P. Starosta:** Nedostali.

Hlasování: Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 1 (Pí Endrštová)

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí informaci starosty o činnosti OÚ a OZ a schvaluje převedení částky 3.476.828,- jako nerozdělený zisk na účet 432.

#### **Bod č.4**

**Pí Endrštová:** Zpráva z veřejného zasedání ze dne 19.12.2011a přijetí ustanovení z tohoto VZ není platná z důvodu špatného zařazení, respektive nezařazení bodu do programu VZ. Dále PíEndrštová zhodnotila všechny body usnesení.

**P. Titzl:** Příště upozornit jen na body usnesení, které jsou v rozporu a nerozebírat všechna ustanovení.

**Pí Endrštová:** Bylo to potřebné.



**P. Vyskočil R.:** Tohoto je první vystoupení předsedy kontrolního výboru. Mělo by být na každém zasedání.

**P. Starosta:** Vysvětloval problém okolo věcných břemen a mail od pí Endrštové z 25. 11. 2011.

Rovněž vysvětloval neplatnost zasedání 19. 12. 2011. Zprávy obce za prosinec 2011 byly odeslány 6. 12. 2011 a 7. 12. 2011 byly rozneseny. Mail p. starosty o konání VZ 19. 12. 2011 byl adresován všem členům zastupitelstva. Nic jsme neporušili a zasedání bylo platné. Zastupitelstvo může měnit program i během zasedání. Starosta citoval dopis odboru dozoru a kontroly veřejné zprávy MV.

**Pí Endrštová:** Nejsou neplatná všechna ustanovení pouze ta, která nebyla zařazena na program zasedání.

**P. Sedlák:** Beru to jako váš právní názor. Usnesení dle odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra platí.

#### **Bod č. 5**

Starosta předložil návrh, aby funkci předsedy finanční komise vykonával p. Titzl Otto.

Hlasování: Pro: 9, Proti: 0, Zdržel se: 2 (pí Endrštová, p. Titzl)

Obecní zastupitelstvo schvaluje p. Titzla Ottu do funkce předsedy finančního výboru.

Jako předseda kontrolního byl navržen p. Mladý Luboš.

Hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 3 (pí Endrštová, p. Pergler, p. Mladý)

Obecní zastupitelstvo schvaluje do funkce předsedy kontrolní komise p. Mladého Luboše.

Starosta navrhl vytvoření kulturní komise.

**P. Vyskočil R.:** Oslovil jsem několik občanů se vstupem do komise a pro práci v kultuře v obci. Je to návrh pouze na rok 2012. V prosinci se pak vyhodnotí, jestli taková komise má nějaký smysl. Osloveni byli: pí Tichá, pí Hubáčková, pí Urbanová, pí Tovarová.

**Pí Endrštová:** Kdo byl dále osloven?

**P. Vyskočil R.:** p. Sklenička, kolegové atd.

**Pí Endrštová:** Komise je poradním orgánem rady obce v našem případě starosty. Pokud má být poradním orgánem zastupitelstva, tak by to měl být výbor.

**P. Starosta:** Bude to kulturní výbor.

Hlasování: Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 1 (pí Endrštová)



Obecní zastupitelstvo schvaluje do funkce předsedy kulturního výboru p. Vyskočila Radka. A jako členy pí Hubáčkovou, pí Urbanovou, pí Tovarovou a pí Tichou.

**Pí Endrštová:** Je potřeba, aby kulturní výbor měl pět členů, když ostatní komise mají tři? Není to neekonomické?

**p. Starosta:** Nejsou placeni.

Hlasování: Pro: 9, Proti: 1 (pí Endrštová), Zdržel se: 1 (p.Vyskočil R.)

Starosta navrhl odměnu předsedům výborů dle platných předpisů: 880,-/měsíc s platností od 1. 3. 2012.

Hlasování: Pro: 8, Proti: 0, Zdržel se: 3 (Vyskočil R., Titzl, Mladý)

### **Bod č. 6.**

Starosta navrhl schválit dodatek ke zřizovací listině, který se týká právě této zřizovací listiny a ne těch předchozích. Starosta přečetl zřizovací listinu.

**Pí Endrštová:** Zjednodušit dodatek, aby nebyl takhle obsáhlý.

**P. Starosta:** Neměnit tento dodatek, byl schválen již dříve. Nechá se udělat na příští zasedání dodatek.

Hlasování: Pro: 8, Proti: 1 (pí Endrštová), Zdržel se: 2 (p. Klik, p. Pergler)

### **Bod č. 7.**

**P. Vyskočil R.:** Bylo by dobré vytvořit program rozvoje obce Lubná. Vytvořit skupinu ze zastupitelů pro zpracování údajů a vytvoření rozvojového plánu. Je to například vybudování dětského hřiště na zahradě staré školy. Míst pro využití je v obci více. Návrhy občanů by se braly v úvahu. Nějaké návrhy již obec má.

### **Bod č. 8.**

Starosta předkládá smlouvu o zřízení věcného břemene, podle ustanovení § 151n až §151p zákona č.40/1964 Sb., občanský zákoník, v platném znění, uzavřená na základě §25 zákona č.458/2000 Sb., zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, v platném znění.

Obec Lubná je vlastníkem pozemků p.č. 17/1 a 507/3 v k.ú. Lubná u Rakovníka, vedených na LV č. 10001. Na těchto pozemcích bylo uloženo kabelové vedení NN 0,4kV(kNN). Jen pro informaci přítomným – jedná se o položení kabelového vedení, které bylo provedeno v loňském roce od Burešů, kolem Jarošů a Košťálů do sídliště na louce. **Věcné břemeno se zřizuje úplatně a finanční náhrada činí 4 100 Kč.**

RWE GasNet s.r.o. podává návrh na zřízení věcného břemene k části pozemku p.č. 18 v k.ú. Lubná u Rakovníka a zapsán na LV č. 10001 u Katastrálního úřadu pro střeďočeský kraj, pracoviště Rakovník. Jedná se o plynovou přípojku k bývalému čp. 99. Geometrický plán byl předložen už v roce 2009. **Věcné břemeno se zřizuje za úplatu a částka 10.000 Kč již byla**



**uhrazena.** O zřízení smlouvy na VB a o povolení vkladu do katastru nemovitostí je požádáno až nyní.

**Pí Endrštová:** Kolik metrů je dotčeno břemenem a kdo žádá?

**P. Starosta:** Žádá ČEZ-distribuce a žádost zaslali již před čtrnácti dny. Metry neznám.

**Pí Endrštová:** V čem spočívá věcné břemeno?

**P. Starosta:** V uložení kabele.

**Pí Endrštová:** Úplaty za zřizování věcného břemene by se měly stanovovat dle tabulek vytvořených obcí a ne dle požadavku žádajícího.

**P. Titzl:** Navrhuji odložit a schválit na příštím zasedání zastupitelstva.

**P. Kapsa:** Musí být znalecký posudek.

**Pí Endrštová:** Nemusí.

**P. Starosta:** Vynechat schválení věcného břemena uložení kabelů a schválit jen část na rozvod plynu.

**Pí Endrštová:** Přišel návrh smlouvy?

**P. Starosta:** Ano a bylo již zapláceno 10.000,- Kč.

Hlasování: Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0,

### **Bod č. 9.**

**P. Titzl:** Výpovědní lhůta na automat je tři roky.

**Pí Endrštová:** Jde o jeden automat?

**P. Starosta:** Zatím jde o jeden výherní automat.

Hlasování: Pro: 0, Proti: 9, Zdržel se: 2 (p.Sedlák, pí Endrštová)

Jako další bod programu navrhuji zařadit zrušení vyhlášky o hracích automatech, vzhledem k tomu, že jsme byli požádáni o možnost umístění hracího automatu do pohostinství. Jedná se o obecní vyhlášku č.2/2003 o poplatcích z hracích automatů.

### **Vyhláška č1/2012**

Čl.1. Ruší se obecně závazná vyhláška č.2/2003. o místním poplatku za provozování výherních automatů.



Čl.2 Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 17. 2. 2012.

Hlasování: Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 0,

Obecní zastupitelstvo přijímá obecně závaznou vyhlášku č.1/2012 .

### **Bod č. 10.**

Viz zpráva Pí Endrštové.

**p. Starosta:** Spousta citovaných věcí se nezakládá na pravdě. Zastupitelé v roce 2010 věděli o stavu a starosta v té době nechal udělat projekt, 18. 10. 2010 bylo vydáno stavební povolení a byla zveřejněna obecní vyhláška o rekonstrukci sociálního zařízení. Na zasedání 26. 5. 2011 jsme projednávali závěrečný účet hospodaření za rok 2010. Jedním z bodů bylo projednání zlepšení hospodářského výsledku s ředitelem školy. Přebývající peníze školy byly na toto použity. Starosta citoval část ze zápisu hospodaření za rok 2010. Není přesné říkat, že o záměru nikdo ze zastupitelů nevěděl. Ředitel byl ochoten částku 371.480,- na rekonstrukci dát.

Oslovení firem: V červnu na VZ bylo ředitelem školy řečeno, že je potřeba navýšit počet míst ve školce. Jediná firma Komín byla ochotna tyto práce zrealizovat. Pokud jsem nakládal s penězi neohospodárně, pak prosím o předložení o kolik jsem obec připravil. Jednal jsem v zájmu obce a nejlepším vědomím.

Vícepráce byly oprava omítek a malby ve sklepě, oprava vchodu do školky a oprava schodů do tělocvičny základní školy.

Z této zprávy píEndrštové se nedá určit, zda došlo k porušení nějakých vyhlášek. Pokud to bylo z mé strany špatně, pak jsem ochoten nést následky. Jinak jsem hrdý na to, že se to takhle zvládlo. Jestli hospodařím špatně – odvolejte mě.

**Pí Endrštová:** Nezpochybňuji, že ta rekonstrukce proběhla, ale to, že nemohli rozhodovat zastupitelé.

**P. Titzl:** Beru to jako obžalobu zastupitelů. Je potřeba najít cestu, aby k takovýmhle problémům v budoucnu nedocházelo.

**P. Starosta:** Myslím, že jsem nepochybný.

**P. Kapsa:** To není zpráva, to je blábol. Schází tam spousta věcí, chybí podpisy.

**Pí Endrštová:** I kdyby to byl jen můj názor, uvedená fakta platí.

**P. Sedlák:** Budu teď mluvit jako občan a tady se spousta práce udělalo a to by nás mělo zajímat nejvíc.

**Pí Endrštová:** Občana zajímá kolik toho zhotovitel udělal a za kolik a to se z toho zjistit nedá.

**p. Ing. Pergler Jiří:** To, co jste udělali je proti všem pravidlům, přijměte opatření, aby se to příště neopakovalo.





**Pí Endrštová:** Dělal se stavební dozor?

**P. Starosta:** Dělal ho p. Kapsa. Jsem si vědom určitých chyb, ale nehospodárně jsem nehospodařil. Od příštích akcí už budou řádné nabídky.

**Pí Endrštová:** Navrhuji do usnesení: Zastupitelstvo obce Lubná bere na vědomí zprávu předsedy KV a FV o provedené kontrole akce „Rekonstrukce sociálního zařízení v mateřské školce“ a schvaluje, aby tato zpráva byla přílohou zápisu z dnešního zasedání.

Návrh, připomínky.

**p. Kapsa:** Jsem proti návrhu usnesení. Zpráva nemá všechny náležitosti.

Hlasování: Pro: 2, Proti: 5, Zdržel se: 4 (p. Titul p. Kubička, p. Klik, p. Soukup)

### **Bod č. 11.**

**P. Pergler:** Dotaz k odvolání komisí. Finanční komise fungovala.

**P. Kapsa:** Není jediná zpráva a p. Gebouský hlasoval pro odvolání.

**P. Pergler:** Nepravdivě jste informoval o nečinnosti komisí.

**P. Starosta:** Pan Gebouský, než odešel se vyjádřil, že komise nefungovaly.

**P. Pergler:** Pan Gebouský řekl, že komise pracovali lépe, než v jiných letech.

**P. Kapsa:** Když nepracují komise, není nárok na dotace.

**P. Pergler:** Nikde není psáno, kolik má být zpráv komisí za rok.

**P. Titzl:** To, že byly odvolány komise není žádný trest.

**P. Starosta:** Uzavřeme tuto rozpravu. Výbory budou muset dělat zprávy.

**Pí Endrštová:** Zdali obec uklidí komunikaci na Filipce od Chytrých dále.

**P. Starosta:** Komunikace není obecní, proto jí uklízet nebudeme. Nařízení z roku 2003 jsou zde vyjmenované komunikace, které musí obec uklízet.

**P. Šnobl:** Vrátit zpět skruže v ulici okolo p. Kudliče.

**Pí Endrštová:** Kdo platil komunikace na Filipce?

**P. Starosta:** Nevím. Uděláme seznam komunikací, které budeme v zimě uklízet. Co není naše se bude muset sepsat smlouva o uklízení.

**P. Titzl:** Nenapadnete pak starostu, že to nechal uklídit, když to není naše?

**P. Starosta:** Připravíme do dalšího zasedání, které komunikace budeme uklízet.

Pan starosta všem poděkoval za účast a ukončil toto zasedání.



Zapsal: Soukup Pavel.. ..

Ověřovatelé: Ing.Pergler Marcel .....

Ing.Sedlák Václav .....

Místostarosta: .....

Starosta: .....