



ZÁPIS Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA ZE DNE 27. října 2011

Zasedání zahájil a řídil starosta Pavel Vyskočil.

Dnešní zasedání bylo svoláno v souladu s § 92, odstavec 1, zákona 128/2000 Sb. o obcích. Jako zapisovatele o dnešním jednání jmenoval pana Radka Vyskočila.

Ověřovateli zápisu z dnešního zasedání jmenoval pány Leoše Klika a Pavla Soukupa

Na jednání bylo přítomno 7 z 11 zvolených členů obecního zastupitelstva a zastupitelstvo je schopné usnášení.

Přítomni: p. Vyskočil Pavel, p. Vyskočil Radek, pí Endrštová Jiřina, p. Klik Leoš, p. Sedlák Václav, p. Titzl Oto, p. Soukup Pavel.

Omluveni: pp. Václav Kapsa, Vilém Gebouský, Luboš Mladý, Marcel Pergler.

Starosta zahájil zasedání a ještě se vrátil k minulému zasedání, respektive k ověření správnosti zápisu z minulého zasedání. Při minulém veřejném zasedání bylo konstatováno, že jako ověřovatelé byli jmenováno pp. Václav Sedlák a Luboš Mladý, v zápise se omylem zapisovatele objevila jména Václav Sedlák a Vilém Gebouský. Ten se ze zasedání omlouval.

Starosta navrhl tento program dnešního zasedání zastupitelstva:

1. Činnost obecního úřadu a obecního zastupitelstva.
2. Stavební uzávěra pozemku p. č. 642.
3. Rozpočtové změny.
4. Investiční akce v roce 2012.
5. Různé.
6. Dále navrhl starosta doplnit do programu jednání o prodeji obecního pozemku p. Josefu Trejbalovi. Prodej zdůvodnil tím, že záměr prodat pozemek byl schválen na jednání 29. 9. 2011, na úřední desce byl předepsanou dobu vyvěšen a nebyly vzneseny žádné námítky. Nic tedy nebrání prodeji pozemku za předem stanovenou a dohodnutou cenu.

Námítku k zařazení do programu měla p. Endrštová, že později z tohoto postupu mohou vzniknout komplikace.

Hlasování o programu:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 1

OZ schvaluje program zasedání.

1. Informace o činnosti obecního zastupitelstva a obecního úřadu

Obecní zastupitelstvo se v uplynulém období sešlo jednou. Vzhledem k tomu, že na základě pochybností o platnosti nájemní smlouvy na pronájem kulturního zařízení byla pp. Haně a Jaroslavu Bařtipánovým ukončena smlouva a dána výpověď, zabývalo se zastupitelstvo stanovením podmínek pro uzavření smlouvy nové. OÚ zveřejnil zájem pronajmout kulturní dům v Lubné, termín pro přihlášky určil do 10. 11. 2011 a pak proběhne výběr z přihlášených zájemců.



Zastupitelé se shodli na prodloužení termínu výpovědi z měsíční lhůty až do 30. 11. 2011 vzhledem k technickým obtížím. Nic nebrání ani současným provozovatelům, aby se i oni přihlásili.

Starosta také poděkoval manželům Bařtipánovým za dosavadní práci v místním pohostinství. Dále se zastupitelstvo zabývalo dopisem ředitele ZŠ a MŠ p. Jiřího Aichingera, který podal rezignaci na funkci ředitele škol v souvislosti se zdravotním stavem a odchodem do důchodu. Starosta na základě této skutečnosti vypsál konkurzní řízení, vyzval příslušné orgány a instituce k nominaci zástupců do konkurzní komise a zveřejnil podmínky konkurzního řízení na předepsaných místech.

Na základě nominací Středočeského krajského úřadu v Praze, České školní inspekce v Praze, Pedagogické rady ZŠ a MŠ v Lubné, Školské rady ZŠ v Lubné a zřizovatele MŠ a ZŠ v Lubné – Obce Lubná, jmenoval starosta obce Lubná konkurzní komisi ve složení:

<i>jméno</i>	<i>funkce</i>	<i>nominován za</i>
Václav Kapsa , člen zastupitelstva	předseda komise	zřizovatele – Obec Lubná
Vilém Gebouský , člen zastupitelstva	člen komise	zřizovatele – Obec Lubná
Mgr. Jiřina Laitnerová , učitelka ZŠ a MŠ	členka komise	ZŠ a MŠ Lubná
Mgr. Stanislav Hajný , ředitel ZŠ a MŠ Nové Strašecí	člen komise	za odborníky v oblasti státní správy
Ing. Václav Sedlák	člen komise	Školská rada ZŠ a MŠ Lubná
Mgr. Šárka Kudrnová Schelongová , Stč. KÚ	člen komise	Středočeský krajský úřad Praha
Mgr. Viktor Keller , ČŠI	člen komise	Česká školní inspekce Středočeský kraj
Jitka Hubáčková	tajemník komise	pracovnice OÚ v Lubné

Termín přihlášek 14. 11. 2011.

Dále se obecní zastupitelstvo zabývalo investičními záměry, tyto byly zveřejněny v obecních zprávách. Do této diskuse se mohou zapojit i občané se svými připomínkami či náměty. Ještě se k investičním záměrům vrátíme v samostatném bodě.

Obecní úřad v uplynulém období uskutečnil zájezd do ND v Praze a zajišťoval běžnou agendu. V investičních akcích byla sledována rekonstrukce silnice II/229, výstavba a rekonstrukce chodníku a práce na přístřešku na posyp. hmoty a garáže.

2. Rozpočtové změny

Místostarosta Ing. Sedlák představil a vysvětlil rozpočtové změny č. 48 až č. 53. Jedná se jak o příjmy, kdy jsme dostali více než jsme předpokládali, tak i o výdaje, přesuny mezi jednotlivými paragrafy rozpočtu.

Rozpočtové změny k 27. 10. 2011

<i><u>Příjmy:</u></i>	<i>daň z příjmu fyz. osob ze samost. činnosti</i>	<i>100 000,- Kč</i>
	<i>daň z příjmu fyz. osob z kapitál. činnosti</i>	<i>40 000,- Kč</i>
<i><u>Výdaje:</u></i>	<i>kultura – vydané poukázky na vítání občánků</i>	<i>5 000,- Kč</i>
	<i>mzda za vedení kroniky</i>	<i>5 000,- Kč</i>
	<i>zakoupené vstupenky do divadel (vstupné je vybíráno až od zájemců)</i>	<i>22 500,- Kč</i>



Baník – na činnost (doprava dorostenců, energie..)

10 000,- Kč

Hlasování o rozpočtových změnách:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo Obce Lubná schvaluje rozpočtové změny č. 48 až č. 53.

3. Prodej pozemku

Pan Josef Trejbal ml. požádal obec o prodej pozemku, který sousedí s jeho zahradou, což je trojúhelník od pozemku pana Mladého až k panu Urbanovi. Pozemek je rozdělen na dvě části, jedna část měří 93 m² a druhá 15 m², celková výměra 108 m². Důvody, které ho k tomu vedou, jsou dopravní obslužnost horní části jeho pozemku, na kterém předpokládá stavbu. Záměr prodat byl zveřejněn na úřední desce, námítky se nevyskytly žádné. Pan Trejbal přinesl vlastní odhad, akceptuje však naši cenu, na které se zastupitelstvo v minulém období shodlo, tedy 100,- Kč za m². Cena přibližně 10.800,- Kč.

Dotaz vznesla paní Endrštová a dotázala se o jakou částku se jednalo, kdy jsme ten posudek dostali? Zda budou stejné podmínky jako u pana Blechy?

Starosta odpověděl, že se mělo jednat o 10,- Kč/m². Posudek obec dostala minulý týden. Bude však dodržena cena, jakou platili i ostatní zájemci o obecní pozemky dosud. Tedy stejné podmínky jako u pana Blechy.

Pan Šíma se otázal, co je to na tomto pozemku za trámy a panely?

Starosta odpověděl, že se jedná o materiál pana Trejbal. A to už není na obecním pozemku.

Hlasování o prodeji pozemku:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce Lubná schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi obcí Lubná, IČ: 00244023 jako prodávajícím a panem Josefem Trejbalem, nar. 24.11.1973, bytem Lubná čp. 36 jako kupujícím, jejímž předmětem koupě je pozemek parc. č. 456/3, druh pozemku: zahrada, a pozemek parc. č. 479/3, druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří, oba v k. ú. Lubná u Rakovníka a kupní cena je sjednána ve výši 103,- Kč za 1 m² výměry předmětu koupě.

4. Investiční záměry

Kdo sledujete dění v obci, vidíte, že se tady děje spousta věcí spojených s rekonstrukcí silnice II/229, dochází i ke změnám v chodnicích, dochází i k celé řadě změn, které na to navazují. Pochopitelně předpokládáme, že až se to opraví, tak se tady provoz určitě zvětší. Z toho vyplývá, že budeme muset na tyto změny reagovat. Za prvé u školy, buduje se chodník od hřiště, před školou naváže a půjde k Senci, aby byl dokončený. Tyto práce se dělají na obecní náklady a podraží se tedy cena chodníku od hřiště. Navíc se daleko zhorší možnost parkování pod školou, tedy do budoucna uvažujeme o tom, aby byla možnost zastavit poblíž školy.

Jednak u hřbitovní zdi vybudovat prostor pro zastavení a vystupování dětí i zároveň místo na parkování pro návštěvníky hřbitova. U školy by měl být i další prostor pro učitele, tedy počítat s místem někde u Pochmanů, alespoň provizorním. Sloužit by mohlo i pro návštěvníky tělocvičny.

S provozem souvisí i další věc – zpomalovací semafor, kterého výstavbu jsme nakonec odložili z důvodu rekonstrukce křižovatky a je dobře, že jsme tak nakonec udělali, protože



tím, že bude před pí Prokopovou přechod o kousek dál, musí být semafor posunutý dál, než bylo předpokládáno. Každopádně s vybudováním semaforu nadále počítáme, protože je pravděpodobné, že kamiony nám přes obec nezpomalí. Jednáme s odborem dopravy, snažíme o zvýšení bezpečnosti našich obyvatel.

Jsou tedy důležité výstavby chodníků, a to výstavba chodníku od paní Prokopové k samoobsluze, dále už pokračování máme a od Kapsů musíme znovu řešit jak dál, ta pěšina přes palouk se ukázala ne zrovna nejlepší cestou, protože se stejně u Jirásků narazí na problém, jak projít dál. Bylo zadáno vypracování plánů pro tento úsek a napojení na další chodník u Hubáčků. Dále pak je již projekt až ke kaštanu, na odbočku k Raku III, a pokud se nám podaří toto uskutečnit, máme z větší části obec ve, co se týká chodníků, vyřešenou. Je to ovšem na delší dobu. A budeme to řešit tak, jak nám finanční situace dovolí. Čili bezpečnost chodců je prioritní.

Narážíme ovšem na problémy, které těžko můžeme vyřešit, např. situace v okolí Jednoty (kde není pozemek obecní), kde ačkoliv se můžeme snažit, jak chceme, s vedením Jednoty se nejsme schopni domluvit. Teď například byl vedle samoobsluhy prolomený poklop na jímcě. Jednotě jsme to sdělili, ať celou věc co nejrychleji opraví a odstraní tuto nebezpečnou situaci. A ačkoliv pozemek zde není náš, obyvatelé se nás na to neptají, ale chtějí po nás, abychom to vyřešili...

Další těžko řešitelná věc jsou kamiony, a jak pan Štros může potvrdit, začaly jezdit po polní cestě do Hostokryjí a dokonce jim jezdí i po poli. Mohli bychom být rádi, že nám zas nejezdí po vsi, ale i to je problém.

Další důležitou věcí jsou veřejná prostranství (a k tomu by stálo za to, aby se i občané vyjadřovali a dělo se podle jejich přání) a především místa, kde mohou děti nebo rodiče s dětmi využívat volný čas. Máme tady jedno hřiště na návsi a zapomenuté zbytky po školní družině v zahradě staré školy. Máme nabídky a můžeme se pokusit pořídit o dotaci, netvrdím, že dotaci dostaneme. Každá dotační žádost nás stojí přibližně od 15.000,- do 20.000,- Kč za zpracování a ještě musíme počítat s poplatkem, pokud se uskuteční. Ale my sami to nedokážeme.

Dále musíme počítat, že jakmile Senec dostane dotaci na výstavbu kanalizace, i my musíme vystavět kanalizaci na Filipku pro napojení senecké kanalizace do rakovnické čističky. U Sence se dá čekat, že se jim to letos podaří. Proto i my musíme opět požádat o dotaci na tuto část kanalizace.

Další věc je sociální zařízení ve zdejších pohostinství, víme, že toto zařízení je nevyhovující. Je tedy třeba provést rekonstrukci.

Musíme ovšem akcím dávat priority, něco udělat dřív, něco později.

Další věc, připravují se změny ve financování škol, což v našem případě může znamenat, že se nám tak navýší počty dětí, že nám nebude stačit vybavení školy.

Stárne nám veřejné osvětlení, místní komunikace, budeme muset investovat i do potoka, lidé nám často nezacházejí zodpovědně i s odpady, takže musíme uklízet veřejná prostranství po lidech. Problémů je moc a i vy nás klidně upozorněte, co cítíte jako prioritní do budoucna.

5. Různé

Starosta otevřel diskusi nejen k tématu investičních akcí.

P. Janda: Existuje při OÚ komise výstavby?

Starosta: Neexistuje, protože naše obec nemá právo vydávat stavební povolení a tím i právo něco stanovovat. My se maximálně vyjadřujeme jako účastník řízení.

P. Zámečník: Proč se místo křižovatky neudělal kruhový objezd, bylo by to lepší. Bude ten semafor mít smysl?



Starosta: Obec není ani vlastníkem komunikace (silnice II/229), ani investorem opravy, a proto nemůže rozhodovat o tom, jak ta stavba vypadá. Na předminulém zasedání pan Hejda upozornil v rámci současné opravy, že by se měl řešit problém prosakující vody ze silnice do domů. Obec tu jen napomohla předala podnět kraji, jako investorem a vlastníkem komunikace.

P. Zámečník: Proč chcete zavést požární nádrž?

Starosta: No chceme, požární nádrž musíme řešit, je poškozená, teče. Musí se řešit chybějící pletivo, apod.

P. Titzl: Je zbytečná.

P. Sedlák: Jako hasiči ji nepotřebujeme.

Starosta: Co člověk to názor, někdo chce zavést rybník, někdo ne. Snad alespoň máte pocit, že nechceme rozhodovat za zavřenými dveřmi, ale že se chceme o názor podělit...

P. Štros: Neměla by se firma Froněk nějak podílet na opravě polní cesty do Hostokryjí, když mu tam projede několik desítek nákladů denně?

Starosta: Pokusíme se s Froňkem jednat. To, co se naváží od trati na bývalou zavážku, bude sloužit jako val, který má zabránit, aby v tomto místě vznikaly černé skládky.

6. Stavební uzávěra

U panelky v Krčelu bývala výdušná jáma, kterou muselo Rako opravit, je tam vybudována deska, vyveden vzduch z podzemí. Teď nás žádají, abychom k tomu zaujmuli stanovisko a vydali stavební uzávěru pro tento pozemek. Nebo můžeme potvrdit, že tato parcela není v územním plánu pro výstavbu. Pro nás je jednodušší, že se vyjádříme, že tato parcela (par. č. 642) není v územním plánu jako zastavitelné území.

Paní Endrštová vznesla námitku, že se o tom již jednalo a že obec nemůže takto jednoduše stanovit stavební uzávěru na veřejném zasedání, ale že to je určitý proces.

Starosta na to odpověděl, že po nás je požadováno stanovisko k tomuto, že se nejprve spletli v Rakovníku a pak, že to požadovali po nás a že stačí konstatovat, že parcela není určena dle územního plánu pro zástavbu, a problém je vyřešen.

Paní Endrštová se podivila tomuto přístupu, a konstatuje, že územní plán je schválen a není proto potřeba o tom znovu jednat...

Starosta: Chtějí však po nás, aby zastupitelstvo projednalo konkrétně tuto parcelu, jak je na tom v územním plánu, stačí projednat veřejně tuto konkrétní parcelu, že se na ní neplánuje dle našeho územního plánu výstavba. Není třeba přijímat k tomuto usnesení.

Starosta ukončil zasedání.

Zapsal: Radek Vyskočil