

## Zápis ze zasedání obecního zastupitelstva 18. 11. 2010

Přítomni: p. Vyskočil Pavel, p. Kapsa Václav, p. Mladý Luboš, p. Pergler Marcel, pí. Endrštová Jiřina, p. Sedlák Václav, p. Titzl Otto, p. Klik Leoš, p. Vyskočil Radek

Omluveni: p. Gebouský Vilém

Neomluveni: p. Soukup Pavel

Program: 1. Zahájení, jmenování ověřovatelů, návrh programu.  
2. Kontrola zápisu, vyjádření ověřovatelů  
3. Jednací řád obecního zastupitelstva  
4. Rozpočtové změny  
5. Návrh rozpočtu na rok 2011  
6. Obecní vyhlášky o místních poplatcích  
7. Diskuze  
8. Usnesení

### 1. Zahájení

Starosta zahájil veřejné zasedání obecního zastupitelstva.

Zapisovatelem určil Radka Vyskočila. Ověřovateli určil pana Titzla a Perglera. Dále navrhl tento program dnešního zastupitelstva:

- I. Zahájení
- II. Zápis z minulého veřejného jednání zastupitelstva
- III. Jednací řád
- IV. Rozpočtové změny
- V. Návrh rozpočtu
- VI. Vyhlášky o obecních poplatcích
- VII. Diskuze
- VIII. Usnesení

Připomínky k programu: žádné.

Hlasování – pro: 9, proti: 0. Program byl schválen a zastupitelstvo je schopné se usnášet.

### 2. Zápis z minulého jednání

Starosta přečetl zápis z veřejného jednání obecního zastupitelstva ze dne 10.11.2010. Starosta požádal ověřovatele zápisu o vyjádření k pravdivosti zápisu:

pí. Endrštová : zápis souhlasí obsahem jednání obecního zastupitelstva

p. Mladý : zápis odpovídá jednání zastupitelstva.

Starosta vyzval člene zastupitelstva k vyjádření. Nikdo z přítomných neměl připomínek či námitek.

Zastupitelstvo bere na vědomí zápis z minulého jednání a vyjádření ověřovatelů.

Starosta se vrátil k několika bodům, uvedeným v zápise :

- Prohlídka problémových míst v infrastruktuře v obci: zastupitelstvo se sešlo již v úterý 16.11. a konstatovalo, že k některým místům se bude třeba vracet a připravit se tak, že některá místa bude třeba řešit případnými opravami nebo v některých úsecích vybudováním kanalizace nové.
- k dotazu pí. Endrštové, o možnosti pořizování zvukového záznamu z jednání OZ, návrh byl zvážen a již dnes pořizujeme zvukový záznam z jednání. Takže se bude moci vyhotovit naprosto kvalitní, doslovný záznam z dnešního jednání a z dalších jednání. Odhadovaná cena 3 000 Kč byla překročena o poštovné.

- k připomínce o vyhlášení jednání obecním rozhlasem – rozhlasu bylo využito a členové zastupitelstva, pokud požádali, byli vyrozuměni i elektronickou poštou.

### 3. Jednací řád

O úvodní slovo k návrhu jednacího řádu požádal starosta pí. Endrštovou.

Pí. Endrštová představila návrh jednacího řádu, využila metodiky MVČR a jednacích řádů jiných obcí. Zastupitelé by měli být dopředu informováni o programu, předem včas informováni, seznamováni s podklady pro usnesení. Informace by měly být také zveřejňovány na úřední desce. Zastupitelstvo by mělo volit pracovní orgán nebo pomocný orgán, což by byla mandátová a návrhová komise, jejímž úkolem je především prověřovat schopnost se usnášet a hlavně navrhopvat zastupitelstvu konkrétní znění konkrétních usnesení. Zmínila i formální pravidla jednání zastupitelstva, pravidla zápisu, archivace. Ovšem na projednání nebylo dost času, proto by podle ní bylo vhodné do příštího zasedání návrh prostudovat, připravit si případné námitky, připomínky a na příštím zasedání by mohl být tento jednací řád schválen.

Starosta poděkoval pí. Endrštové a vyzval členy zastupitelstva k vyjádření.

P. Sedlák konstatoval, že se nepodařilo jednací řád včas rozeslat a tedy bychom měli další projednávání jednacího řádu odložit.

Další připomínky a návrhy nebyly, starosta navrhl usnesení k tomuto bodu.

Usnesení: Obecní zastupitelstvo bere na vědomí návrh jednacího řádu s tím, že všichni členové zastupitelstva si do prosincového zasedání řádně prostudují návrh, připraví připomínky a po projednání na prosincovém zasedání, pokud nebudou vážné připomínky, by mohl být návrh schválen a od lednového zasedání by tento jednací řád platil. I z těchto důvodů jme celý zápis z minulého zasedání četli, protože nemáme jednací řád.

### 4. Rozpočtové změny

O úvodní slovo požádal starosta p. ing Sedláka.

P. Sedlák vysvětlil proč je nutné dělat rozpočtové změny. „Co se týče rozpočtových změn, celý princip je v tom, že my vlastně na začátku roku nebo na konci toho roku předcházejícího děláme návrh rozpočtu tak, že se do jednotlivých paragrafů a položek usneseme, jaké tam dáme částky a protože dopředu nevíme, jak to bude, tak do této doby jsme nemuseli dělat rozpočtové změny v příjmech, ale je nutné, aby zastupitelstvo vědělo o rozpočtových změnách ve výdajích.“ P. Sedlák přečetl některé rozpočtové změny.

Připomínky:

P. Pergler - Se podivil výši částky převedené na ZŠ, na opravu kůlny na náradí. Opravdu se jedná o 300.000,- Kč na tento účel?

P. Sedlák- Ano, vše na ceně této stavby je dohledatelné.

Starosta vysvětlil, že se v podstatě jedná o přesuny mezi kapitolami, nejvíce způsobené nemožností přesně odhadnout příjmy (především z daňového příznání).

P. Sedlák vysvětlil, že díky výhradám kontroly nyní projednáváme i rozpočtové změny v kapitolách příjmů.

P. Pergler vyjádřil námitku, že tyto změny nebyly předloženy s dostatečným předstihem, nemohl se s nimi seznámit, a tedy se na ně nemohl připravit. Příště bychom se takovéto situace měli vyvarovat.

P. Kapsa vysvětlil, že se jedná o větší množství rozpočtových změn z toho důvodu, že se již od letních důvodů zastupitelstvo nescházelo, a to z důvodu dovolených a později voleb.

Pí. Endrštová podotkla, že takovéto situaci příště předejde nový jednací řád.

Starosta navrhl hlasování a zavazuje sám sebe, že pro příští hlasování všichni zastupitelé dostanou informace tohoto charakteru včas.

Hlasování – pro: 6, zdrželi se: 3. Rozpočtové změny byly schváleny.

## 5. Návrh rozpočtu

Návrh rozpočtu na rok 2011 přednesl po úvodním slovu starosta. Po jeho přečtení došlo k vysvětlování jednotlivých bodů a částek.

P. Pergler chtěl objasnit zda pronájem kulturního zařízení je včetně sálu.

P. starosta – jedná se pouze o hospodu, sál není pí. Bařtipánové pronajat.

P. Kapsa vysvětlil, že o pronájem sálu není téměř žádný zájem a že jeho provoz je drahý (topení).

Pí. Endrštová se dotázala na pronájem sálu na seminář z 22.10.

P. Kapsa vysvětlil, že jde o chybu, že je to špatně zapsané, že se nejedná o pronájem sálu, ale pouze pohostinství.

P. Pergler se otázal na kapitolu ČOV a ostatní nájmy.

P. Kapsa vysvětlil, že se jedná o splátku ing. Votruby za pronájem bývalé ČOV, jedná se o splátkový kalendář, který až bude naplněn, celý objekt přejde do majetku ing. Votruby.

P. Kapsa se ještě věnoval otázce bytového hospodářství, především v Krčelu. Vysvětlil, jakých objektů s to týká, jak je zde placen a určován nájem.

Pí. Endrštová se zajímala o zvyšování nájmu, jak bylo zvedáno nájemné.

P. Kapsa vysvětlil, jakým způsobem a proč se tak postupovalo.

Pí. Endrštová se zajímala, zda by nebylo lepší byty či celý objekt prodat.

P. starosta vysvětlil, že o byty i celý objekt není zájem. Dále byl vysvětlena částka nájmu paní Kokyové a jak k této částce bylo dospěno.

P. Kapsa připomněl prodej „Židovny“ .

Pí. Endrštová a p. Pergler se ještě vrátili ke kapitole ostatní pronájmy a zda se jedná o pronájmy kabiny.

P. Kapsa vysvětlil, jak je to s pronájmem kabiny.

Pí. Endrštová nad tím projevila znepokojení.

P. Malý navrhl, aby v tomto bodu udělal pořádek finanční výbor a se svým šetřením seznámil příští veřejné jednání zastupitelstva. Dále se ještě vrátil k bytové situaci v Krčelu.

Starosta rozhodl, že toto bude opravdu úkol pro finanční výbor.

Pí. Endrštová st. se dotázala proč již v tomto rozpočtu nejsou zmíněny výdaje pro Klub lubenských žen. vysvětlila oč se jedná, jaké jsou pořádány akce, kdo se účastní. Uvítala by alespoň částku jako v současném roce (10.000,- Kč).

P. Kapsa upřesňoval částky v minulých letech.

P. Sedlák sdělil, že se nejedná o úmysl (vypuštění z rozpočtu), ale o chybu, která nebyla záměrná.

P. Pergler se také přiklání k úmyslu pamatovat částkou na Klub lubenských žen.

Pí. Endrštová st. znovu vysvětluje činnost.

P. Sedlák se věnuje odhadu výši částky a sděluje, že právě proto se toto projednává veřejně, aby mohla veřejnost podávat své návrhy.

Pí. Endrštová st. navrhuje částku 10.000,- Kč.

Starosta sděluje, že jsme to jen opravdu přehlédli, že tuto změnu provedeme, přesuneme nejméně 10.000,- Kč.

P. Pergler se zajímal o kapitolu ostatní pronájmy a o ornou půdu ve vlastnictví obce.

P. Sedlák – tuto informaci z hlavy nevím, musíme dohledat.

Pí. Endrštová se zajímala o správní poplatky.

Starosta vysvětlil, že se jedná především o ověřování.

P. Mladý: Se otázal, jak je to v současnosti s cenou cvičení v tělocvičně, proč někteří platí více a někteří méně, proč není placeno za lubenské ženy obcí, jako to bylo dříve.

P. Kapsa se dále vyjádřil k přesunům v rozpočtu a k placení za „Klub“. A dále se diskutovalo na téma, jaký je rozdíl mezi uzavřenou skupinou (zájemců o tělocvičnu) a „Klubem“.

Této diskuse se zúčastnili ještě p. Pergler a starosta.

P. Pergler se dále pozastavoval nad tím, že není jasné, co se skrývá pod položkami v rozpočtu.

Starosta vysvětlil, že každý občan má právo se to dozvědět na obecním úřadě.

Pí. Endrštová se pozastavila nad prvním návrhem rozpočtu a dnešní verzí, která je odlišná, proč?

Starosta vysvětlil, že se jedná o zapracování úvah, které plynou z procházky obcí, tedy především ze stavu kanalizace.

P. Sedlák znovu podotkl, že to je návrh rozpočtu, a že to neznamená, že to všechno utratíme.

Pí. Endrštová se zajímala o jaké části kanalizace tedy jde (v rozpočtu).

Starosta vysvětlil, že se v první řadě jedná o plánovanou novou část Filipka-Ševčík, oprava větve u česaček a oprava na Louce. Dále vysvětlil situaci s kanalizací. K výkladu se dále přidal p. Kapsa s dalším upřesňujícím vysvětlením.

Pí. Endrštová měla další otázky k dalším položkám. Vysvětloval starosta. Mimo jiné se diskutovalo o pronájmu obecních nemovitostí (kluziště).

P. Malý vyzval, aby toto prostudoval finanční výbor a příště se vyjádřil, protože teď to nemá smysl dále protahovat, dále se pozastavil nad výší stočného, nad přístupem Ravosu.

P. Kapsa vysvětloval, jak je to se stočným. Že se jedná o likvidaci splaškové vody, dále mluvil o velmi špatném stavu místní kanalizace.

P. Malý se ještě vrátil k morální odpovědnosti Ravosu a stavu kanalizace.

Dále se rozproudila debata o problémových částech kanalizace, způsobu jejího zrodu a možnostech nápravy.

Pí. Endrštová st. se dotázala jaký problém byl pod starou školou u Kapsů.

P. Kapsa vysvětlil, že se jednalo o revizní šachtu, kterou je možné ujasnit si, jaký je stav v tomto problémovém místě.

P. Pergler vysvětlil, co se dozvěděl v telefonickém rozhovoru s p. Frélichem, který měl dříve vodovod a kanalizaci na starosti. Původní plány na propojení kanalizací Lubná-Senec plánovaly propojení jinudy (okolo silnice) než stávající projekt.

Pí. Endrštová podotkla, že by možná měla být opravena stávající část kanalizace a do ní přivést senecká, místo toho, aby byla budována zcela nová větev. Také projevila názor, že pokud Senec kanalizaci potřebuje, měl by si připojení možná platit sám. A naše obec by se na tom neměla podílet. Dále se diskutovalo a vysvětlovalo na téma kanalizace, především pí. Endrštová, p. Pergler, p. Kapsa a starosta.

Pí. Endrštová projevila zájem o částku rozpočtu věnovanou na provoz školy, zajímalo ji, jak se došlo k této částce a co v ní je skryto.

Starosta a p. Sedlák vysvětlili, jak je to s rozpočtem školy.

P. Pergler se pozastavil nad výší poplatků bankám.

Pí. Endrštová se zajímala o celkovou částku věnovanou na rekonstrukci hasičárny.

P. Kapsa vysvětlil, že zhruba bude vše stát 1.800.000,- Kč.

Starosta tuto část uzavřel s tím, že na rozpočtu se bude pracovat a bude se projednávat znovu a z toho plynou úkoly, zodpovědět všechny dotazy.

## 6. Návrhy obecních vyhlášek

Na úvod navrhl p. Sedlák a starosta, aby bylo schvalování vyhlášek bylo odloženo, protože tentokrát nebylo možné předat návrhy zastupitelům včas a nebylo dostatek času je prostudovat.

Pí. Endrštová stručně seznámila přítomné s návrhy vyhlášek, s nutností jejich pořízení, promluvila i o jiných vyhláškách.

P. Kapsa se předem vyslovil proti návrhům vybírat v příštím roce poplatky za popelnice.

Starosta řekl, že připravíme obě varianty.

P. Pergler navrhl, aby byl u hospody celoročně přistaven kontejner na odpady, aby ubylo černých skládek v obci.

P. Kapsa a starosta vysvětlovali, že se jedná o občany z jiných vesnic, kteří nám sem vozí odpady, jak je to s kontejnery.

P. Vyskočil projevili zásadní nesouhlas s tím, aby obec platila kontejner občanům, kteří nejsou schopni postupovat jako spořádaní občané, postarat se o svůj odpad a třídít ho, na což by pochopitelně doplatili především ti, kteří se doposud chovali slušně a podle pravidel.

Pí. Endrštová se pozastavila nad tím, že obec nemá sběrný dvůr.

P. Cajthaml podotkl, že sběrný dvůr máme, a vysvětlil, jak je to s jeho provozováním. Starosta debatu ukončil s tím, že je nutné do dalšího veřejného zasedání vyhlášky prostudovat, připravit připomínky, protože je nutné vyhlášky v prosinci schválit.

## 7. Různé

Starosta přednesl plán akcí v blízké budoucnosti.

Rozsvěcení vánočního stromečku – 2. 12. 2010 v 17 hodin před hospodou.

Advent – Předvánoční zastavení u kostela – neděle 19. 12. 2010.

Pí. Sarvita požádala obec o vyjádření, výstavba lehkého potravinářského provozu, plánuje v bývalém kravíně vyrábět potraviny.

Pí. Endrštová by ráda znala podrobnosti.

Starosta navrhuje požádat firmu o další podrobnější informace a na jejich základě bychom se teprve vyjadřovali.

Starosta dále vysvětlil, že s rozšířením obce bude nutné postarat se o komunikaci a chodník mezi školou a Chytrými, aby v zimě nebyl zavátý. A podobně i u fotbalového hřiště. Bude nutné opatřit zátarasy.

P. Endrštová se vyjádřila k rozsvěcování stromečku, že je plýtvání, aby rozsvěcování nezařizoval p. Ing. Pergler.

Starosta vysvětloval, proč letos ČLUZ nerozsvěcuje.

Pí. Endrštová, podotkla, že to stejně plýtvání.

P. Vyskočil namítl, že nechápe, proč je nutné, aby všechno v této vesnici bylo placeno p. Ing.

Perglerem, proč to po něm máme neustále požadovat, proč pokud to obec chce pořádat a má na to peníze, tak proč by si to neměla zaplatit. A pokud by na to peníze neměla, tak by to tedy asi spíš neměla pořádat. Dále bychom mu spíš měli být vděční a poděkovat mu za tu dobu, co to platil. A to zvláště potom, co jsou mezi ním a některými zastupiteli napjaté vztahy a situace by se spíše přístupem ne vděčností, ale podle jasných smluv, mohla vyčistit.

Dále se diskutovalo o vděčnosti a o tom, kdo má právo za obec přijímat dary. Diskutovali především p. Pergler, pí. Endrštová, p. Kapsa a starosta.

Pí. Endrštová st. a p. Mladý sdělili, že je to hnus a zastupitelé by toho měli nechat.

Starosta debatu ukončil s návrhem řešit sporné otázky v mezidobí, a tedy svolává pracovní schůzku zastupitelstva za 14 dní. Členy zastupitelstva žádá o to, aby si každý člen naplánoval jakému úseku práce v obci se chce věnovat, připravili si a naplánovali akce.

Starosta se omluvil přítomným občanům za dlouhé zasedání. Poděkoval za činnost bývalému starostovi panu Kapsovi, panu Kubičkovi za činnost v minulém zastupitelstvu, oslovil občany a vyzval je k aktivní spolupráci. Potom zasedání ukončil.

Zapsal : Radek Vyskočil .....

Ověřovatelé : Marcel Pergler .....

Otto Titzl .....

Starosta : Pavel Vyskočil .....

Vyvěšeno:

Sejmuto: